



PREZYDENT MIASTA RZESZOWA

**RAPORT Z KONSULTACJI
SPOŁECZNYCH PROJEKTU**
„STRATEGII ROZWOJU MIASTA
RZESZOWA DO 2025 R.”
WRAZ Z PROGNOZĄ
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Rzeszów 2015



Spis treści

1. __ Wprowadzenie	4
1.1. __ Przedmiot konsultacji społecznych	4
2. __ Sposób przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	4
2.1. __ Termin przeprowadzenia konsultacji społecznych.....	5
2.2. __ Przebieg konsultacji społecznych.....	5
2.3. __ Monitoring zapisów Strategii	7
2.4. __ Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.	7

WYKAZ UWAG, OPINII I WNIOSKÓW (z konsultacji społecznych
przeprowadzonych w dniach 28.09.- 19.10.2015r.)

WYKAZ UWAG, OPINII I WNIOSKÓW (z konsultacji społecznych
przeprowadzonych w dniach 19.11.- 10.12.2015r.)

1. Wprowadzenie

Zgodnie z zapisami art.55 ust.3 oraz ar.42.ust.2. ustawy *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1238 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą OOS, Raport stanowi pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu oraz informację w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłaszane w związku z udziałem społeczeństwa. Konsultacje społeczne miały na celu umożliwienie społeczeństwu:

- ✓ zapoznania się z projektem „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa...” oraz z prognozą potencjalnych oddziaływań zaproponowanych w Strategii celów na środowisko,
- ✓ wnoszenia uwag i wniosków do projektu „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa...” i prognozy oddziaływania na środowisko.

1.1. Przedmiot konsultacji społecznych

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt aktualizacji „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025 r.” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

2. Sposób przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Zgodnie z art. 46. ust. 1 ustawy OOS, projekty dokumentów, takich jak strategie rozwoju regionalnego, wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast zapisy art. 54. ust. 1. i 2 oraz art. 39 w/w ustawy, nakładają na organ opracowujący projekt dokumentu, obowiązek poddania go wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy oraz zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Przed przystąpieniem do opracowania dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa...”, zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wystąpiono z pismem w sprawie określenia zakresu prognozy do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie.

Pismem z dnia 16.07.2015r., znak: WOOS.411.2.11.2015.AP-2, RDOŚ w Rzeszowie przedstawił swoje stanowisko w sprawie zakresu dokumentu prognozy, a PPWIS w Rzeszowie swoją opinię dotyczącą zakresu prognozy przedstawiał w piśmie z dnia 15.06.2015r, znak: SNZ.9020.2.22.2015.AL. Pisma stanowią załączniki do niniejszego Raportu.

Zgodnie z art. 39 i art. 57 i art. 58 w/w ustawy, projekt „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025 r.” wraz z projektem prognozy oddziaływania na środowisko został przekazany, w dniu 24.09.2015r., do zaopiniowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska

w Rzeszowie i Podkarpackiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Rzeszowie oraz udostępniony został na stronie BIP Urzędu Miasta do publicznej wiadomości.

2.1. Termin przeprowadzenia konsultacji społecznych

Zainteresowane strony miały możliwość złożenia uwag i wniosków do przedmiotowego projektu w terminie 21 dni od daty opublikowania obwieszczenia Prezydenta Miasta Rzeszowa, tj.

- ✓ od 28.09.2015r. do 19.10.2015r.
- ✓ od 19.11.2015r. do 10.12.2015r.

2.2. Przebieg konsultacji społecznych

Obwieszczenie Prezydenta Miasta w Rzeszowie zawierające informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych, okresie, w którym możliwe było zapoznanie się z dokumentami oraz sposobie wnoszenia uwag i wniosków, umieszczone zostało:

- na stronie BIP Urzędu Miasta <http://bip.erzeszow.pl/aktualnosci/20753,obwieszczenie-o-konsultacjach-spoecznych.html>,

oraz

- w lokalnej gazecie „Nowiny”.

Obwieszczenia Prezydenta Miasta w Rzeszowie stanowią załączniki do niniejszego Raportu.

Z dokumentacją sprawy można było się zapoznać:

- ✓ na stronie BIP Urzędu Miasta Rzeszowa,
- ✓ w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, przy ul. Słowackiego 9, 35-060 Rzeszów, sekretariat (I piętro), tel.17 748 49 00, od poniedziałku do piątku w godz. 7:00 do 15:00.

Opinie, uwagi i wnioski można było składać za pomocą formularza, stanowiącego załącznik do pobrania, umieszczony wraz z projektem dokumentu na stronie BIP UM:

- ✓ za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres e-mail: brmr@erzeszow.pl, z dopiskiem „Konsultacje społeczne – Strategia Rozwoju Miasta”,
- ✓ ustnie do protokołu w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa,
- ✓ pisemnie w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa,
- ✓ pocztą na adres Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa ul. Słowackiego 9, 35-060 Rzeszów.

W ramach konsultacji społecznych przeprowadzonych w terminie od 28.09. do 19.10.2015r., elektronicznie na adres UM w Rzeszowie wpłynęło 7 wniosków.

Wnioski złożono na specjalnym formularzach, które wraz z obwieszczeniem zostały umieszczone na stronie BIP. Uwagi i wnioski, które wpłynęły pochodziły od pracowników

Urzędu Miasta w Rzeszowie. Treść uwag i wniosków oraz sposób ich uwzględnienia w konsultowanych dokumentach zawiera tabela nr 1.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 29.10.2015r., znak: WOOŚ.410.5.29.2015.AP.6 poinformował, iż realizacja postanowień zawartych w projekcie „Strategii..” nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w związku z czym projekt Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025roku wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko zaopiniowano pozytywnie bez wnoszenia uwag. Jednocześnie w swojej opinii RDOŚ poinformował, że w prognozie oddziaływania na środowisko podano 11 JCWP, a miasto Rzeszów leży w granicach 12 JCWP oraz, że w prognozie nie uwzględniono JCWP Lubienia o kodzie PLRW 2000122265529, której obszar zlewni w bardzo małej części, znajduje się na terenie, którego dotyczy projekt Strategii.

Uwagi dotyczące JCWP zostały uwzględnione w zapisach dokumentu prognozy.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, pismem z dnia 02.10.2015r., znak: SNZ.9020.3.37.2015.JM, uzgodnił w zakresie sanitarno-higienicznym dokument „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025r.” wraz z prognozą. W swoim uzasadnieniu organ stwierdził, że realizacja zapisów w/w dokumentu umożliwi poprawę stanu środowiska na terenie miasta Rzeszowa. Zmiany te będą zauważalne głównie w poprawie jakości takich elementów środowiska, jak: powietrze atmosferyczne, krajobraz, życie i zdrowie mieszkańców oraz wpłynie na podniesienie atrakcyjności miasta. Pisma stanowią załączniki do niniejszego Raportu.

Uwzględnienie w projekcie „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025r.” uwag i wniosków, jakie wpłynęły w trakcie konsultacji społecznych spowodowało, że dokument „Strategii...” uległ zmianie, co spowodowało konieczność przeprowadzenia ponownych konsultacji społecznych dla nowej wersji projektu „Strategii...”.

Po dostosowaniu zawartości prognozy oddziaływania do nowej wersji projektu „Strategii...”, zgodnie z art. 39 i art. 57 i art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1238 z późn. zm.), pismem z dnia 19.11.2015r., znak: l.dz.209/11/2015, nowa wersja projektu „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025r.” wraz z poprawioną prognozą oddziaływania na środowiska, została przekazana do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie.

Obwieszczenie Prezydenta Miasta w Rzeszowie zawierające informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych, okresie, w którym możliwe było zapoznanie się z dokumentami oraz sposobie wnoszenia uwag i wniosków, umieszczone zostało na stronie BIP Urzędu Miasta , tj. 19.11.2015r. oraz w lokalnej gazecie pn. „Nowiny”. Obwieszczenie stanowi załącznik do niniejszego Raportu.

Zainteresowane strony miały możliwość złożenia uwag i wniosków do przedmiotowego projektu w terminie 21 dni od daty opublikowania obwieszczenia Prezydenta Miasta Rzeszowa. tj. od 19.11.2015r. Z dokumentami sprawy można było się zapoznać również w

sekretariacie, w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, przy ul. Słowackiego 9, 35-060 Rzeszów.

W ramach konsultacji społecznych, elektronicznie na adres UM wpłynęło 10 wniosków złożonych na specjalnym formularzach.

Wykaz uwag i wniosków złożonych w trakcie konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 19.11. - 10.12.2015r. oraz sposób ich uwzględnienia w konsultowanej dokumentacji zawiera tabela nr 2.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, pismem z dnia 01.12.2015r., znak: SNZ.9020.3.63.2015.JM, uzgodnił w zakresie sanitarno-higienicznym dokument „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025r.” wraz z prognozą. W swoim uzasadnieniu organ podtrzymał swoje stanowisko i potwierdził, iż zmiany w projekcie Strategii, również umożliwią poprawę stanu środowiska na terenie miasta Rzeszowa. Zmiany te będą zauważalne głównie w poprawie jakości takich elementów środowiska, jak: powietrze atmosferyczne, krajobraz, życie i zdrowie mieszkańców oraz wpłynie na podniesienie atrakcyjności miasta. Pismo stanowi załącznik do niniejszego Raportu.

2.3. Monitoring zapisów Strategii

Monitoring zapisów Strategii prowadzony będzie zgodnie z przyjętymi wskaźnikami realizacji przedsięwzięć/działań, w tym wskaźnikami środowiskowymi, które pozwolą na ocenę stanu środowiska po wprowadzeniu działań zapisanych w Strategii.

2.4. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

W przypadku Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025r. należy stwierdzić, iż ze względu na lokalizację obszaru, którego Strategia dotyczy oraz rodzaj i charakter działań przyjętych do realizacji, oddziaływanie na stan środowiska będzie miało jedynie wpływ lokalny i nie będzie powodowało oddziaływań transgranicznych.

WYKAZ UWAG, OPINII I WNIOSKÓW

ZŁOŻONYCH NA PODSTAWIE ART. 39 PKT 1 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU DOKUMENTU **STRATEGIA ROZWOJU MIASTA RZESZOWA DO ROKU 2025 WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Tabela 1 Wykaz uwag i wniosków złożonych w trakcie konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 28.09.- 19.10.2015r. oraz sposób ich uwzględnienia w konsultowanej dokumentacji

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku			Rozstrzygnięcie Prezydenta Rzeszowa w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uwagi
						Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
1	13 PAŹDZIERNIK 2015 r.	Adam Tunia Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie ul. Naruszewicza 18 22-055 Rzeszów	część dokumentu, do którego zgłaszana jest uwaga	nr str.	treść uwagi	uzasadnienie	Wniosek uwzględniony	
			Ad. 3.6.4 Zagrożenia związane ze skażeniem lub zakażeniem wód powierzchniowych	59-60	MPWiK jest wyposażony w system ostrzegania o zanieczyszczeniach wody rzeki Wisłok. Od 1999 r. posiada i eksploatuje stację osłonową „Zarzecze” , zlokalizowaną w miejscowości Boguchwała, która chroni ujęcie wody. Stacja przeznaczona jest do ciągłego wykonywania pomiarów ustalonych wskaźników jakości wody i automatycznego przekazywania wyników (droga radiową) do Zakładu Uzdatniania Wody. Szybkość działania i lokalizacja stacji powyżej ujęcia wody umożliwiają podjęcie stosownych działań na wypadek nadzwyczajnych zagrożeń, związanych z zanieczyszczeniem wód rzeki Wisłok. W przypadku skażenia źródła zaopatrzenia w wodę, jakim jest rzeka Wisłok, zapewnienie ciągłości dostaw wody pod odpowiednim ciśnieniem dla mieszkańców jest zabezpieczone poprzez zbiorniki wyrównawcze wody czystej o łącznej pojemności 34,4 tys. m ³ , odpowiadającej dobowemu zapotrzebowaniu wody dla miasta Rzeszowa i mieszkańców gmin sąsiednich.	Przytoczone informacje niezgodne ze stanem rzeczywistym. Uwaga zgłaszana poprzednio.		

		<p>Adam Tunia</p> <p>Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie</p> <p>ul. Naruszewicza 18 22-055 Rzeszów</p>	<p>Ad. 14.2 Zaopatrzenie w wodę</p>	<p>185</p>	<p>Łączna maksymalna... <i>W celu zwiększenia efektywności uzdatniania wody Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w latach 1997-1999 przeprowadziło modernizację ZUW. Polegała ona na wprowadzeniu do istniejącego układu technologicznego koagulacji, filtracji, dezynfekcji, ozonowania wstępnego oraz intensyfikacji procesu koagulacji za pomocą różnych koagulantów wraz z procesami wspomagającymi.</i> <i>Nastąpiła znaczna poprawa właściwości wody uzdatnionej szczególnie zapachu i smaku, jednakże osiągnięcie w pełni zadowalających parametrów wody wymagało dalszej modernizacji ZUW oraz zastosowania nowych procesów technologicznych.</i> <i>II modernizacja ZUW została przeprowadzona w ramach projektu pn. „Program poprawy Wody Pitnej dla Aglomeracji Rzeszowskiej” dofinansowanego z funduszy unijnych, w latach 2006-2009</i> Pierwszy z kontaktów...</p>	<p>Przeredagować, dodając tekst zaznaczony kursywą</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>Ad. 14.2 Odprowadzanie ścieków</p>	<p>187</p>	<p>Informację dotyczącą oczyszczalni ścieków uzupełnić o zrealizowane w latach 2014-2015 zadanie pn. „Rozbudowa (modernizacja) ciągu biologicznego komunalnej oczyszczalni ścieków w Rzeszowie” za kwotę 37,2 mln zł netto, dofinansowane z POIiŚ kwotą 20,5 mln zł. Celem projektu było m.in. wyposażenie Aglomeracji Rzeszowskiej w infrastrukturę umożliwiającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odbiór i oczyszczanie ścieków komunalnych zgodnie z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych - przyczynienie się do spełnienia przez Aglomerację Rzeszowską wymogów Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych do końca 2015 r. - poprawa standardu technicznego oczyszczalni <p>W opisie Oczyszczalni należy zamiast „suszarnia odpadów” zapisać „suszarnia słoneczna odpadów” Podane w rozdz. 14.2 i 14.3 wskaźniki zwodociągowania i skanalizowania miasta Rzeszowa w oparciu o dane BDL</p>	<p>Niekompletna treść</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

		<p>Adam Tunia</p> <p>Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie</p> <p>ul. Naruszewicza 18 22-055 Rzeszów</p>	<p>Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p>	<p>GUS SA zaniżone w stosunku do danych rzeczywistych. Brak sieci wod.-kan. dotyczy głównie obszarów włączonych do miasta Rzeszowa. Należy podkreślić, że SA to obszary o niewielkiej zabudowie, zwykle SA to domki jednorodzinne. W związku z tym rozszerzenie granic Rzeszowa nie spowodowało aż tak znaczącego obniżenia ww. wskaźników. Na podstawie danych rzeczywistych tj.: pamy sieci wod.-kan. i zabudowy na Terenia miasta Rzeszowa oraz prowadzonej przez Gminę Míaaasto Rzeszów ewidencji zbiorników bezodpływowych, wskaźnik zwodociągowania wynosi 99%, wskaźnik skanalizowania wynosi 98%. *Tabele poniżej</p> <p>• Tabela 1, pkt. 2.1 Uzbrojenie terenów inwestycyjnych Rzeszów – Dworzysko (...) – jako źródło finansowania winno być: Środki MPWiK Sp. z o.o., Fundusz Spójności.</p> <p>• Tabela 3, pkt. 6.2, 6.3, 6.4 – jest źródło finansowania winno być: Środki MPWiK Sp. z o.o., Fundusz Spójności</p> <p>• Tabela 3, pkt. 6.3 – błędnie wpisana wielkość finansowania, winno być 62,7 mln zł</p> <p>• Tabela 3, pkt. 6.4 – opis przedsięwzięcia uzupełnić i budowę suszarni mechanicznej osadów,</p> <p>*Struktura wiekowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wg danych MPWiK Sp. z o.o. jest następująca:</p> <table border="1" data-bbox="920 1046 1294 1345"> <thead> <tr> <th colspan="8">STRUKTURA WIEKOWA SIECI KANALIZACYJNEJ</th> </tr> <tr> <th>GRUPA WIEKOWA</th> <th>>60 lat</th> <th>50-50</th> <th>41-50</th> <th>31-40</th> <th>21-30</th> <th>11-20</th> <th>0-10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>dlugość sieci km</i></td> <td>31,00</td> <td>41,70</td> <td>37,50</td> <td>59,30</td> <td>90,60</td> <td>88,50</td> <td>18,00</td> </tr> <tr> <td>%</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>77</td> <td>17</td> <td>17</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table>	STRUKTURA WIEKOWA SIECI KANALIZACYJNEJ								GRUPA WIEKOWA	>60 lat	50-50	41-50	31-40	21-30	11-20	0-10	<i>dlugość sieci km</i>	31,00	41,70	37,50	59,30	90,60	88,50	18,00	%	6	8	7	77	17	17	34	<p>W opracowaniu podane błędne informacje</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>		
STRUKTURA WIEKOWA SIECI KANALIZACYJNEJ																																								
GRUPA WIEKOWA	>60 lat	50-50	41-50	31-40	21-30	11-20	0-10																																	
<i>dlugość sieci km</i>	31,00	41,70	37,50	59,30	90,60	88,50	18,00																																	
%	6	8	7	77	17	17	34																																	

STRUKTURA WIEKOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ							
GRUPA WIEKOWA	>60 lat	50-50	41-50	31-40	21-30	11-20	0-10
długość sieci km	32,8	47,8	54,4	81,4	94,4	88,5	18,0,7
%	6	8	9	14	16	15	31

2	16 PAŹDZIERNIK 2015 r.	Małgorzata Brożyna Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa ul. Rynek 7 35-064	Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Miasta do 2025 r. (4.1 Stan środowiska, w tym na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem/Klimat akustyczny, PEM/ „W strefie złych i bardzo złych warunków w porze nocnej zlokalizowanych było 100 budynków mieszkalnych, które były zamieszkane przez 300 mieszkańców”	34	Prawidłowy zapis powinien brzmieć: „W strefie złych i bardzo złych warunków w porze nocnej zlokalizowanych było 100 lokali mieszkalnych, które były zamieszkane przez 300 mieszkańców”	Uwaga ta znajduje się w części opisowej opracowania Mapa akustyczna miasta Rzeszowa (podsumowanie i wnioski).	Wniosek uwzględniony		
		Małgorzata Brożyna Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa	Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Miasta do 2025 r. (4.1 Stan środowiska, w tym na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem/Klimat akustyczny, PEM/ Rysunek 4.1 mapa przedstawiająca natężenie emisji dźwięku na obszarze miasta Rzeszowa.	35	Mapa ta została opracowana nie na podstawie programu ochrony środowiska przed hałasem, tylko na podstawie mapy akustycznej miasta Rzeszowa (zapis pod mapą). Prawidłowy zapis dotyczący mapy powinien brzmieć: Mapa przedstawiająca natężenie hałasy drogowego miasta Rzeszowa, a nie mapa przedstawiająca natężenie emisji dźwięku miasta Rzeszowa. Ponadto wartości liczbowe dotyczące poziomu hałasu (w db) nie pokrywają się z wartościami na mapie emisyjnej hałasu drogowego (mapa akustyczna Rzeszowa).	Uwagi te wynikają z porównania mapy Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Miasta do 2025 r. z Mapą akustyczną miasta Rzeszowa.	Wniosek uwzględniony		

		ul. Rynek 7 35-064	Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Miasta do 2025 r. (4.1 Stan środowiska, w tym na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem/Formy ochrony przyrody/Pomniki przyrody żywej (53, w tym 45 pojedynczych pomników przyrody, 8 zbiorowych pomników przyrody, w skład których wchodzi 37 szt. drzew).	37	Po zapisie dotyczącym pomników przyrody należy dopisać zdanie: „Łącznie na terenie miasta znajdują się 82 drzewa chronione prawem jako pomniki przyrody”.	Jest to uzupełnienie informacji dotyczącej pomników przyrody.	Wniosek uwzględniony		
		Małgorzata Brożyna Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa							
		ul. Rynek 7 35-064	Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Miasta do 2025 r. (4.1 Stan środowiska, w tym na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem/Formy ochrony przyrody/Rysunek 4.2 Mapa przedstawiająca istniejące formy ochrony przyrody na Terenia miasta Rzeszowa	38	<ul style="list-style-type: none"> - Brak oznaczenia pomnika przyrody na ul. Świętojańskiej (3 drzewa) - Brak oznaczenia pomnika przyrody na ul. Wandy Tarnowskiej (1 drzewo) - Brak oznaczenia pomnik przyrody na ul. mirocińskiej (10 drzew) - Błędnie oznaczenia na mapie pomników przyrody już nie istniejących tj. na ul. Rejtana pierwszy od strony północnej oraz ul. Staromiejskiej środek (nigdy tam nie było pomnika). 	Uzupełnienie podstawowych informacji dotyczących pomników przyrody	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>		

			<p>Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Miasta do 2025 r. (4.1 Stan środowiska, w tym na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem/tabela 4.4 Tereny zieleni urządzonej w Rzeszowie w 2012 r. i 2013 r. – ostatnia pozycja lasy gminne</p>	39	<p>Przy zapisie dotyczącym lasów gminnych w 2012 r. i 2013 r. podano 133 ha, a powinno być 9,0 ha.</p>	<p>Błędnie podana ilość lasów gminnych</p>			
3	19 PAŹDZIERNIK 2015 r.	<p>Stanisława Bęben</p> <p>Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa</p>	<p>Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Tabela 1 punkt 2</p>	7	<p>Dla przedsięwzięcia pn. „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych Rzeszów-Dworzysko: sieć wodociągowa + pompownia + zbiorniki wody oraz sieć kanalizacji sanitarnej brak zapisu dla kanalizacji deszczowej</p>	<p>W ramach uzbrajania terenu inwestycyjnego zostanie również wykonana sieć kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikami retencyjnymi</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
		<p>Plac Ofiar Getta 7</p> <p>35-002 Rzeszów</p>	<p>Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Tabela 1 punkt 3</p>	7	<p>Dla przedsięwzięcia 3.1. Likwidacja zagrożeń naturalnych na terenie Gminy Miasto Rzeszów/ Zabezpieczenie terenów przed osuwiskami</p>	<p>W ramach działań z zakresu zabezpieczenia terenów przed osuwiskami GMRz zamierza aplikować o środki krajowe NFOŚiGW</p> <p>Proponuję przenieść to przedsięwzięcie do celu C2</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>		
		<p>Stanisława Bęben</p>	<p>Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Tabela 1 punkt 8.2</p>	8	<p>Uwaga dot. działania pn.: Utworzenie Centrum Kształcenia Praktycznego dla zawodów usługowych, dla którego na chwilę obecną nie będzie zlecana dokumentacja projektowa.</p>	<p>Proponuję uogólnić zapis w punkcie 8.2 Realizacja kompleksowych zadań w zakresie szkolnictwa zawodowego w celu dostosowania do rynku pracy.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

		<p>Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>Plac Ofiar Getta 7</p> <p>35-002 Rzeszów</p>	<p>Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Tabela 2 punkt 2 przedsięwzięcie 2.1 Rewitalizacja istniejących obiektów gminnych oraz ich adaptacja na cele społeczne i kulturalne a także dla potrzeb utworzenia mieszkań socjalnych.</p>	11	<p>Z zakresu rewitalizacji nie jest planowane takie przedsięwzięcie z dofinansowaniem UE (Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.)</p>		<p>Wniosek uwzględniony</p>		
		<p>Stanisława Bęben</p> <p>Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>Plac Ofiar Getta 7</p> <p>35-002 Rzeszów</p>	<p>Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Tabela 2 punkt 2 przedsięwzięcie 2.2 Rewitalizacja terenów gminnych. W tym podwórek oraz przestrzeni międzyblokowych na obszarze Śródmieścia, Osiedla Dąbrowskiego i Osiedla gen. W. Andersa</p>	11	<p>Z zakresu rewitalizacji nie jest planowane takie przedsięwzięcie z dofinansowaniem UE (Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020).</p>	<p>Przedsięwzięcie 2.2 w części dot. podwórek i przestrzeni międzyblokowych na obszarze Śródmieścia i osiedla Gen. W. Andersa, =zawarte jest w przedsięwzięciu kompleksowym planowanym w ramach rewitalizacji na terenie miasta Rzeszowa pn.: „Kompleksowa rewitalizacja na terenie ROF. Działania rewitalizacyjne służące poprawie warunków życia mieszkańców obszarów zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym na osiedlu Gen. W Andersa i Śródmieściu Rzeszowa”</p> <p>Przedsięwzięcie przedstawione poniżej</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>		

						w punkcie 3.			
		Stanisława Bęben		11	<p>W ramach rewitalizacji na terenie miasta Rzeszowa planowane jest przedsięwzięcie pn.: „Kompleksowa rewitalizacja na terenie ROF. Działania rewitalizacyjne służące poprawie warunków życia mieszkańców obszarów zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym na osiedlu Gen. W Andersa i Śródmieściu Rzeszowa.</p> <p>Szacunkowa wartość projektu wynosi: 38 257 000, lata realizacji: 2016-2020</p> <p>Dodatkowo szacunkowa kwota 504 240 zł przewidziana jest na działania miękkie związane ze zmniejszeniem wykluczenia społecznego osób zamieszkujących tereny rewitalizowane.</p> <p>Przedsięwzięcie planowane jest do dofinansowania w ramach RPO WP 2014-2020.</p>	<p>Zasadnym jest umieszczenie przedsięwzięcia w załączniku nr 5 do Strategii.</p> <p>Przedmiotowe przedsięwzięcie zawiera m.in. część zadań ujętych w na str. 11 przedsięwzięcie 2.2 tj. podwórka oraz przestrzenie międzyblokowe na obszarze Śródmieścia i gen. W. Andersa, a także zawiera zadanie modernizacja budynku MOPS przy ul. Skubisza.</p> <p>W załączeniu zakres rzeczowy planowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>		
		Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa		11	<p>Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Tabela 2 punkt 3 (od 3.1 do 3.3)</p>	<p>Co do zasady w perspektywie finansowej 2014-2020 brak jest możliwości pozyskania środków finansowych EFSI na projekty dotyczące infrastruktury sportowo – rekreacyjnej.</p> <p>Ze względu na brak możliwości dofinansowania zadań z zakresu sportu i rekreacji nie można wskazywać źródła dof. UE.</p> <p>Proponuje się w tabeli zakładane źródło</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek</p>		
		Plac Ofiar Getta 7							
		35-002 Rzeszów							

						finansowania dodać Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, z którego można pozyskać środki na infrastrukturę sportową w ramach PROGRAMÓW MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI.	uwzględniony		
		Stanisława Bęben Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa Plac Ofiar Getta 7	Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa Tabela 2 punkt 7	12	W WPF znajduje się zadanie „Poprawa jakości i dostępności usług medycznych w Szpitalu Miejskim w Rzeszowie poprzez inwestycję w infrastrukturę ochrony zdrowia i zakup wysokospecjalistycznej aparatury medycznej” na kwotę 20 627 196 zł. W ramach w/w projektu zakłada się realizację 3 zadań (m.in. dot. Zakładu Wodolecznictwa, modernizacji bloku operacyjnego oraz trzech specjalistycznych oddziałów ZOZ Nr1.	Należy dostosować nazwy projektów, kwoty oraz lata realizacji do tych ujętych w WPF.	Wniosek uwzględniony		
		35-002 Rzeszów	Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa Tabela 2 punkt 8 przedsięwzięcie 8.1	13	Brak możliwości dofinansowania z UE (RPO WP 2014-2020 domów pomocy społecznej posiadających powyżej 30 miejsc pobytowych. Adaptacja budynku przy ul. Marszałkowskiej również nie ma szans na uzyskanie dofinansowania. Ponadto w przedsięwzięciu nie wymienione jest Pogotowie Opiekuńcze, które planowane jest do dofinansowania oraz Utworzenie Ośrodka Wsparcia dla osób w podeszłym wieku przy DPS przy ul. Powstańców Śląskich w Rzeszowie. W przedsięwzięciu wymienione jest przedsięwzięcie nr 8.2 Rozbudowa Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Sugeruje się rozbudowę ZOL umieścić w zadaniach dot. infrastruktury ochrony	Ze względu na brak możliwości dofinansowania DPS nie można wskazywać źródła dof. UE. Proponuje się ewentualne rozdzielenie tego przedsięwzięcia na dwa, tj.: jedno, które może być teoretycznie przedmiotem dofinansowania i drugie, które nie kwalifikuje się do dofinansowania: 1. Ośrodek Wsparcia przy ul. Litewskiej, Ośrodek Wsparcia przy DPS ul. Śląskich, Pogotowie	Wniosek uwzględniony Wniosek uwzględniony Wniosek uwzględniony		

		Stanisława Bęben Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa Plac Ofiar Getta 7 35-002 Rzeszów			zdrowia Zdrowia	Opiekuńcze, Placówki Opiekuńczo-Wychowawcze, MOPS przy ul. Skubisza (MOPS przy ul. Skubisza ma ewentualną możliwość jedynie w ramach projektu rewitalizacyjnego). 2. DPS-y, adaptacja budynku przy ul. Marszałkowskiej ZOL jest jednostką SP ZOZ Nr 1 w Rzeszowie, nie jest jednostką pomocy społecznej.	Wniosek uwzględniony		
			Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa Tabela 3 punkt 6	20	Uwaga dot. sposobu zaprezentowania przedsięwzięć w punktach 6.1 – 6.4	Proponuję przyjąć spójny system prezentacji zadań: ogólnie wskazać rodzaj przedsięwzięcia, a szczegóły wskazać po słowie „m. in.”- dotyczy to p. 6.3	Wniosek uwzględniony		
			Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa Tabela 4 punkt 8	20	Gmina Miasto Rzeszów przygotowuje wnioski o dofinansowanie do działań z zakresu edukacji ekologicznej dla placówek oświatowych w ramach środków krajowych WFOŚiGW w Rzeszowie. Ponadto przygotowuje zadania do dofinansowania z NFOŚiGW z zakresu ekologicznych inicjatyw obywatelskich	Należy dodać w kolumnie „źródła finansowania” WFOŚiGW, NFOŚiGW, EFSI	Wniosek uwzględniony		

			Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa Tabela 4 punkt 4	22	Uwaga dot. sposobu zaprezentowania przedsięwzięć w punktach 4.3 – 4.4	Proponuję ująć przedsięwzięcie z p. 4.4 w punkcie 4.3	Wniosek uwzględniony		
			Załącznik nr 4 „Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju Miasta Rzeszowa”, rozdział „Spójność strategii rozwoju Rzeszowa z dokumentami wyższego rzędu”, część rozdziału dot. Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK)	12	Przywołany w pierwszym zdaniu skrót KrOF oznacza Krakowski Obszar Funkcjonalny. Jaki jest cel przywołania go w dokumencie, który dotyczy Miasta Rzeszowa, zwłaszcza w zapisach opisujących zgodność Strategii Miasta Rzeszowa (a nie KrOF) z dokumentami wyższego rzędu?	Zapis sugeruje bezrefleksyjne skopiowanie go z dokumentu dotyczącego innej jednostki.	Wniosek uwzględniony		
		Stanisława Bęben Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa Plac Ofiar Getta 7 35-002 Rzeszów	Załącznik nr 4 „Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju Miasta Rzeszowa”, rozdział „Spójność strategii rozwoju Rzeszowa z dokumentami wyższego rzędu”, część rozdziału dot. Krajowej Polityki Miejskiej	13-14	Dlaczego skupiono się wyłącznie na obszarach i celach dotyczących ZIT i istotnych dla Strategii ZIT, skoro zapisy mają dotyczyć strategii miasta (np. zdanie: „Uszczegółowieniem celu strategicznego jest pięć celów szczegółowych, z których trzy bezpośrednio odnoszą się do priorytetów Strategii ZIT”)? Należy skorygować/rozszerzyć zapisy.	Opracowywany dokument jest strategią rozwoju miasta jako całości, a ZIT są tylko jednym z instrumentów, który może być wykorzystany w tym celu wykorzystany, zatem niezasadne jest ograniczenie się tylko do obszarów związanych/ dotyczących ZIT. Zapis sugeruje bezrefleksyjne skopiowanie go z innego dokumentu będącego właśnie Strategią ZIT.	Wniosek uwzględniony		

			<p>Załącznik nr 4 „Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju Miasta Rzeszowa”, rozdział „Spójność strategii rozwoju Rzeszowa z dokumentami wyższego rzędu”, część rozdziału dot. Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020</p>	15	<p>Zdanie drugie stanowi jakieś złożenie kilku innych zdań niespójnych ze sobą, przez co jego sens jest niezrozumiały.</p>		<p>Wniosek uwzględniony</p>		
		<p>Stanisława Bęben</p> <p>Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>Plac Ofiar Getta 7</p> <p>35-002</p>	<p>Załącznik nr 4 „Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju Miasta Rzeszowa”, rozdział „Spójność strategii rozwoju Rzeszowa z dokumentami wyższego rzędu”, część rozdziału dot. Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego z 2002r.</p>	17	<p>Należy skorygować i uzupełnić zapisy w zdaniach: „W ramach kierunków polityki przestrzennej ujętych zostało szereg założeń mających wpływ na funkcje Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wśród nadrzędnych zasad wskazanych w planie, mających wpływ na funkcjonowanie ROF można wskazać na:...” ponieważ nie odnoszą się stricte do opracowywanego dokumentu.</p>	<p>Opis powinien się odnosić przede wszystkim do Miasta Rzeszowa, ewentualnie można go rozszerzyć o ROF.</p> <p>Ponadto w PZPWP z 2002 r. nie było mowy o obszarach funkcjonalnych (w tym ROF) w takim kontekście, jak są one traktowane obecnie.</p> <p>W przypadku pozostawienia zapisów mówiących o ROF, należy zawrzeć informację o prowadzonej procedurze opracowania PZPWP z perspektywą do 2030 roku, uwzględniającego PZP dla ROF (zgodnie ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nowelizowaną w styczniu 2014 r. w związku z ze</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

		Rzeszów				zmianami ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju). Można się oprzeć również na dokumencie „Obszary funkcjonalne w województwie podkarpackim” przyjętym 25 sierpnia 2015 r. przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, który powstał w toku prac nad aktualizacją PZPWP.			
		Stanisława Bęben Wydział Pozyskiwania Funduszy	Załącznik nr 4 „Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju Miasta Rzeszowa”, rozdział „Spójność strategii rozwoju Rzeszowa z dokumentami wyższego rzędu”, część rozdziału dot. Dokumentów strategicznych tworzonych dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego	19	Należy zaktualizować stan prac, w związku z zakończeniem realizacji projektu, w ramach którego dokumenty strategiczne (poza Strategią ZIT) były opracowywane.	Proces konsultacji społecznych został zakończony, dokumenty zostały odebrane od wykonawcy, w dniu 13 października br. Rada Miasta Rzeszowa uchwaliła wszystkie 6 dokumentów branżowych (poza Strategią ZIT) w zakresie odnoszącym się do Gminy Miasto Rzeszów. Strategia ZIT jest natomiast obecnie opiniowana przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju oraz Instytucję Zarządzającą RPO WP. Należy wspomnieć również o kolejnym dokumencie opracowanym dla ROF, pn. „Diagnoza	Wniosek uwzględniony		
							Wniosek uwzględniony		

		<p>Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>Plac Ofiar Getta 7</p> <p>35-002 Rzeszów</p>				<p>potrzeb seniorów zamieszkałych na terenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób dotkniętych zespołami otępiennymi. Formy i kierunki wsparcia społecznego, kulturalnego i zdrowotnego”, który wprawdzie nie ma charakteru dokumentu strategicznego, jednak diagnozuje sytuację osób starszych zamieszkujących Rzeszów i ROF oraz wskazuje pewne kierunki wsparcia, jakie powinno być kierowane w stronę tej grupy mieszkańców.</p>			
			<p>Załącznik nr 4 „Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju Miasta Rzeszowa”, rozdział „Strategiczne cele szczegółowe rozwoju Miasta Rzeszowa”, tab. 2 poz. 11, kol. „Wartość wskaźnika szacunkowa 2025 rok” oraz „Źródło danych”</p>	29	<p>Należy skorygować zapisy:</p> <p>„Ilość projektów Strategii ZIT na „Ilość projektów zgodnie ze Strategią ZIT” oraz „Stowarzyszenie ZIT ROF” na „Stowarzyszenie ROF”</p>	<p>Zapisy są nieprecyzyjne,</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
		<p>Stanisława Bęben</p> <p>Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta</p>	<p>Załącznik nr 4 „Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju Miasta Rzeszowa”, Tabela 4</p>	35	<p>Wnosi się o dodanie celu szczegółowego „Rozwój wewnętrznej infrastruktury drogowej ze szczególnym uwzględnieniem ciągów komunikacyjnych, w tym obwodnic, wyprowadzających ruch z miasta, w szczególności z jego centrum”.</p>	<p>Uwaga podyktowana istotnymi potrzebami budowy takiej infrastruktury np. budowy obwodnicy północnej.</p>	<p>Wniosek uwzględniony – (poprzez odpowiednie rozszerzenie brzmienia Celu szczegółowego 2 w ramach Celu głównego 3)</p>		

		Rzeszowa Plac Ofiar Getta 7 35-002 Rzeszów	Załącznik nr 4 „Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju Miasta Rzeszowa”, rozdział „Strategiczne cele szczegółowe rozwoju Miasta Rzeszowa”, tab. 5, poz. 2 i 10, kol. „Oдноśnik do planu/programu Miasta lub Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego Rok opracowania”	39 i 41	Należy skorygować nazwę dokumentu ROF na „Program rewitalizacji dla Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”	Błędna nazwa, prawidłowa nazwa nie zawiera okresu obowiązywania dokumentu	Wniosek uwzględniony		
			Załącznik nr 1 „Raport o stanie Miasta”, rozdział 2.1 „Otoczenie polityczno-prawne – uwarunkowania regulacyjne”	14-16	Należy wprowadzić jednolity sposób tytułowania/oznaczenia przywołanych ustaw – w jednym miejscu jest sam tytuł i data bez wskazania publikatora, w innym tylko tytuł i numer publikatora. Przy podawaniu nr publikatora również powinno się zastosować jednolity system, tzn. podawać ostatni Dz.U. zawierający tekst jednolity.		Wniosek uwzględniony		
			Załącznik nr 1 „Raport o stanie Miasta”, rozdział 2.1 „Otoczenie polityczno-prawne – uwarunkowania regulacyjne”	17	Krajowa Polityka Miejska – należy powołać się na aktualny projekt dokumentu (z dnia 23 września 2015 r.)		Wniosek uwzględniony		
		Stanisława Bęben Wydział Pozyskiwania	Załącznik nr 1 „Raport o stanie Miasta”, rozdział 2.3. „Otoczenie – uwarunkowania terytorialne międzynarodowe i krajowe”, część rozdziału dot. Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	31	Dlaczego skupiono się wyłącznie na obszarach i celach dotyczących ZIT i istotnych dla Strategii ZIT, skoro zapisy mają dotyczyć strategii miasta (np. zdanie: „Uszczegółowieniem celu strategicznego jest pięć celów szczegółowych, z których trzy bezpośrednio odnoszą się do priorytetów Strategii ZIT”)? Należy skorygować/rozszerzyć zapisy.	Opracowywany dokument jest strategią rozwoju miasta jako całości, a ZIT są tylko jednym z instrumentów, który może być wykorzystany w tym celu wykorzystany, zatem niezasadne jest ograniczenie się tylko do obszarów związanych/dotyczących ZIT.	Wniosek uwzględniony		

		Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa				Zapis sugeruje bezrefleksyjne skopiowanie go z innego dokumentu będącego właśnie Strategią ZIT.			
		Plac Ofiar Getta 7							
		35-002 Rzeszów	Załącznik nr 1 „Raport o stanie Miasta”, rozdział 2.4. „Otoczenie terytorialne regionalne”, część rozdziału odnosząca się do PZPWP	35	Zdanie drugie stanowi jakieś złożenie kilku innych zdań niespójnych ze sobą, przez co jego sens jest niezrozumiały.			Wniosek uwzględniony	
		Stanisława Bęben	Załącznik nr 1 „Raport o stanie Miasta”, rozdział 2.5. „Otoczenie terytorialne lokalne”, czwarty akapit	37	Należy skorygować pierwsze zdanie „W skład Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego wchodzi 13 gmin Rzeszowskiego			Wniosek uwzględniony	
		Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa			Obszaru Funkcjonalnego:...” (wykreślić słowa powtarzające nazwę ROF)			Wniosek uwzględniony	
		Plac Ofiar Getta 7	Załącznik nr 1 „Raport o stanie Miasta”, zapisy i przypisy dotyczące Planu gospodarki niskoemisyjnej ROF	np. 71, 178	Należy skorygować zapisy wskazujące na to, że dokument jest w fazie projektowania, ponieważ został on już zatwierdzony			Wniosek uwzględniony	
		35-002 Rzeszów							
4	19 PAŹDZIERNIK 2015 r.	Marzena Furtak- Żebracka	Wizja i Misja rozwoju	3,24	Proszę o zmianę wizji na: Rzeszów - biegun wzrostu Podkarpacia, zauważalny w Polsce i na świecie ośrodek nowoczesnych technologii i programów międzynarodowych, Inteligentne Miasto metropolitalne, oferujące wysoką jakość życia i środowiska, oraz wszechstronny rozwoj: gospodarczy, społeczny, kulturalny	Rzeszów już zbudował swoją pozycję jako stolica Podkarpacia, obecnie powinien pozycjonować swój wizerunek na arenie krajowej i międzynarodowej co znajduje odzwierciedlenie w celach podstawowych.	Wniosek częściowo uwzględniony	Biorąc pod uwagę propozycję Wydz. Promocji i Współpracy Międzynarodowej UMR oraz sugestie Zarządu Województwa Podkarpackiego, a także wyniki ankiet oraz spotkań konsultacyjnych wizja przybrała kształt: RZESZÓW – BIEGUN WZROSTU PODKARPACIA – MIASTO PRZYJAZNE LUDZIOM, POSIADAJĄCE I	

	<p>ul. Rynek 11, 35-064 Rzeszów</p> <p>Marzena Furtak- Żebracka</p> <p>Aneta Radaczyńska Wydział Promocji i Współpracy Międzynarodo- wej Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>ul. Rynek 11, 35-064 Rzeszów</p>	Główne i szczegółowe cele strategiczne	28	<p>Proszę o zmianę nazwy Celu głównego C1 na Inteligentne Miasto – innowacyjne zarządzanie, nauka i gospodarka, inteligentny transport i systemy komunikacji, wysoka jakość życia, rozwinięty kapitał ludzki i społeczny. Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju Rzeszowa jako atrakcyjnego miejsca dla prowadzenia działalności gospodarczej oraz rozwoju edukacji, szkolnictwa wyższego, nauki, kultury, sztuki, sportu i turystyki.</p>			<p>ROZBUDOWUJĄCE LICZNE FUNKCJE METROPOLITALNE, GDZIE WARTO MIESZKAĆ I GDZIE MOŻNA LICZYĆ NA WYSOKĄ JAKOŚĆ ŻYCIA I ŚRODOWISKA ZAMIESZKANIA, A PRZY TYM – WSZECHSTRONNY ROZWÓJ: GOSPODARCZY, SPOŁECZNY I KULTURALNY</p> <p>Propozycja Wydziału Promocji i Współpracy Międzynarodowej UMR jest jednostronna i wypacza istotę interwencji programowaną w ramach Celu 1 (zachowanego w wersji z aktualizowanej strategii).</p>
	<p>Marzena Furtak- Żebracka</p> <p>Aneta Radaczyńska Wydział Promocji i Współpracy Międzynarodo- wej Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>ul. Rynek 11, 35-064</p>	Główne i szczegółowe cele strategiczne	28,29,30,	<p>Proszę o dodanie „Aktualizacja Strategii Marki Rzeszowa i programu promocji Rzeszowa na lata 2014-2020” w kolumnie Odnośnik do Planu tabeli 2 „Strategiczne cele szczegółowe...” – pkt 7 Rozwinięte i nowoczesne zaplecze badawcze i infrastruktura dydaktyczna uczelni, oraz pkt 8, 10,13,14,19</p>	Wniosek uwzględniony		
	<p>ul. Rynek 11, 35-064</p>	Projekty strategiczne dla rozwoju Rzeszowa	9/10	<p>17.1. Zaangażowanie wyróżniających się przedstawicieli miasta z kraju i za granicy oraz instytucji do partnerskiej współpracy celem budowy wizerunku miasta „Rzeszów – stolica innowacji” i jego promocji w kraju i w świecie. 17.2. Stworzenie konkursu i programu promocji innowacji.</p>	Wniosek uwzględniony		

		Rzeszów		24	Wizerunek uwzględniający walory obiektów zabytkowych, zachowanego krajobrazu kulturowego oraz dziedzictwa historycznego. Utworzenie w Rzeszowie Centrum Polonii i studiów nad migracjami	Program Polonia 3.0 to przedsięwzięcie bazujące na historii regionu w zakresie procesów migracyjnych. Utworzenie w Rzeszowie Centrum Polonii i studiów nad migracjami zapisane zostało w Strategii Marki Rzeszowa na lata 2014-2020 przyjętej Uchwałą rady Miasta Rzeszowa z dnia 23.06.2014 r.	Wniosek uwzględniony		
		Marzena Furtak-Żebracka Aneta Radaczyńska Wydział Promocji i Współpracy Międzynarodowej Urzędu Miasta Rzeszowa ul. Rynek 11, 35-064 Rzeszów	Raport o stanie miasta	278	SegregujRES to miejska aplikacja mobilna informująca o systemie gospodarowania odpadami komunalnymi w Rzeszowie. Użytkownicy smartphone'ów i tabletów mogą ją bezpłatnie użytkować od maja 2015 r.	Proszę usunąć wyrazy SegregujRES to miejska aplikacja mobilna informująca o systemie gospodarowania odpadami komunalnymi w Rzeszowie. Użytkownicy smartphone'ów i tabletów mogą ją bezpłatnie użytkować od maja 2015 r.	Wniosek uwzględniony		

				279	<p>http://www.wirtualne-podziemnia.ereszow.pl/ – spacer po Podziemnej Trasie Turystycznej. Zastosowane najnowsze rozwiązania technologiczne pozwoliły pokazać atrakcję turystyczną jako rozrywkę multimedialną w Internecie. Poza „zeskanowaną” atrakcją, którą można zwiedzać z za biurka, na stronie zaimplementowano grę fabularną, która poprzez interakcję z odbiorcą jeszcze lepiej opowiada historię tego niezwykłego miejsca.</p>	<p>Proszę usunąć cyfrę 8: http://www.wirtualne-podziemnia.ereszow.pl/ – spacer po Podziemnej Trasie Turystycznej.& Zastosowane najnowsze rozwiązania technologiczne pozwoliły pokazać atrakcję turystyczną jako rozrywkę multimedialną w Internecie. Poza „zeskanowaną” atrakcją, którą można zwiedzać z za biurka, na stronie zaimplementowano grę fabularną, która poprzez interakcję z odbiorcą jeszcze lepiej opowiada historię tego niezwykłego miejsca.</p>	Wniosek uwzględniony		
		<p>Marzena Furtak-Żebracka</p> <p>Aneta Radaczyńska Wydział Promocji i Współpracy Międzynarodowej Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>ul. Rynek 11, 35-064 Rzeszów</p>	Raport o stanie miasta	283	<p>W ramach projektu ClusterCOOP wspierał stowarzyszenia przedsiębiorców w promocji na rynki zagraniczne i organizował branżowe konferencje umożliwiające nawiązywanie kontaktów gospodarczych.</p>	<p>Stowarzyszenia przedsiębiorców wspierane w ramach projektu ClusterCOOP nie były stowarzyszeniami pożytku publicznego, dlatego należy rozważyć czy informacja ta powinna zostać ujęta w punkcie współpraca z organizacjami pozarządowymi</p>	Wniosek uwzględniony		

				284	<p>Kontakty z miastami partnerskimi służą wzmocnieniu wymiany i współpracy w zakresie rozwoju gospodarczego, nauki, edukacji, kultury, sportu, ochrony zdrowia, nowoczesnych technologii, turystyki, transportu i wielu innych.</p> <p>Działania w zakresie współpracy międzynarodowej obejmują tak ważne inicjatywy, jak: podpisanie porozumienia pomiędzy portami lotniczymi Rzeszów Jasionka – a Miami Dade w ramach programu partnerskiego Gainesville – Rzeszów, rozwój programów medycznych, Kurs Języka Angielskiego i Kultury Amerykańskiej "Pomost International", Tydzień Polskiej Kultury i Biznesu w Gainesville, USA i inne.</p>		Wniosek uwzględniony		
		Marzena Furtak-Żebracka	Raport o stanie miasta	285	<p>Najlepszy Prezydent w Polsce wg Rankingu Newsweeka 2015</p>	<p>Proszę o dodanie tekstu w tirecie Liczne nagrody w konkursach i rankingach przyznane Prezydentowi Tadeuszowi Ferencowi w tym m.in.</p>	Wniosek uwzględniony		
		Aneta Radaczyńska Wydział Promocji i Współpracy Międzynarodo		286	<p>Proszę o dodanie tiretów przy tekście dot. rankingu FDI i Innowacyjny Urząd</p>		Wniosek uwzględniony		

		wej Urzędu Miasta Rzeszowa ul. Rynek 11, 35-064 Rzeszów		287	<p>2 miejsce w „Rankingu miast uczących się”, Fundacji Schumana (2015).</p> <p>W rankingu Smart City, wyłaniającym najinteligentniejsze miasta w Europie, opracowanym przez Politechnikę Wiedeńską (Austria), Politechnikę w Delft (Holandia) i Uniwersytet w Ljubljanie (Słowenia), w którym porównano 70 europejskich miast średniej wielkości, Rzeszów zajął najwyższe miejsce wśród miast polskich. W Polsce kryteria te spełniają 34 miasta. Ocenie poddano m.in.: (...)</p> <p>Rzeszów został określony jako miasto, które najlepiej wykorzystuje swój potencjał innowacyjny i został nazwany „stolicą nowych technologii”, jedynym miastem w Polsce, które związało swoją przyszłość z innowacjami i konsekwentnie tę strategię realizuje.</p>	Proszę o dodanie tekstu: W raporcie Fundacji Schumana	Wniosek uwzględniony		
		Marzena	Raport o stanie miasta	288	W Rzeszowie mają miejsce również innowacyjne kongresy i konferencje jak np. Forum Innowacji, Kongres Planowania Przestrzeni Miejskiej, Festiwal Przestrzeni Miejskiej, i wiele innych.	W Rzeszowie mają miejsce również innowacyjne kongresy i konferencje jak np. Forum Innowacji, Kongres Planowania Przestrzeni Miejskiej, Festiwal Przestrzeni Miejskiej, i wiele innych. Warto przybliżyć wybrane innowacyjne Kongresy i Debaty:	Wniosek uwzględniony		

		<p>Furtak- Żebracka</p> <p>Aneta Radaczyńska Wydział Promocji i Współpracy Międzynarodo- wej Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>ul. Rynek 11, 35-064 Rzeszów</p>			<p>Festiwal Przestrzeni Miejskiej (2011, 2012, 2013, 2015)</p>	<p>Proszę ujednoczyć zapisy lat w których organizowane były kongresy , bez podawania dni i miesięcy organizacji: Festiwal Przestrzeni Miejskiej (2011, 2012, 2013, 29-30.05.2015)</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
					<p>Proszę o dodanie tekstu Konferencja medyczna „Nowe techniki medyczne – przełom czy niespełnione nadzieje”, która towarzyszyła inauguracji kierunku lekarskiego na Wydziale Medycznym w Uniwersytecie Rzeszowskim. (5-6 października 2015) Wykładowcami sesji konferencyjnych Hematoonkologia, Kardiologia, Telemedycyna i Robotyka Medyczna oraz Immunologia i Biologia Molekularna byli specjaliści z Budapesztu, Filadelfii, Gainesville, Leverkusen oraz Sztokholmu jak również polskie autorytety z Gliwic, Krakowa, Lublina, Szczecina, Warszawy i Rzeszowa. Wykład inaugurujący działalność kierunku lekarskiego wygłosił Dr Michael L. Good dziekan Wydziału Medycznego Uniwersytetu Floryda w Gainesville.</p>		<p>Wniosek uwzględniony</p>		
		<p>Marzena Furtak- Żebracka</p> <p>Aneta Radaczyńska Wydział Promocji i Współpracy Międzynarodo- wej Urzędu Miasta Rzeszowa</p>		288	<p>Ecoenergy Summit- proszę o zmianę tekstu na: Podczas wydarzenia omawiano zmiany i procesy zachodzące w sektorze energetycznym, gazowym i paliwowym. Stanowiło to okazję do obiektywnej dyskusji o najbardziej istotnych kwestiach dotyczących przyszłości sektora energetycznego w Polsce w kontekście decyzji UE dotyczących polityki klimatycznej i bezpieczeństwa energetycznego.</p>		<p>Wniosek uwzględniony</p>		

		ul. Rynek 11, 35-064 Rzeszów			<p>Proszę o dodanie tekstu: W listopadzie 2013 r. przedstawiciele Podkarpacia podpisali w Miami (USA) deklarację współpracy pomiędzy Międzynarodowym Portami Lotniczymi Miami-Dade a Rzeszowem-Jasionką. W ramach wdrażania przedsięwzięcia przedstawiciele Portu Lotniczego Miami Dade uczestniczyli w maju 2014 r. w III Targach Doliny Lotniczej „Aviation Valley Expo Day” w Rzeszowie, a w marcu 2015 r, w Porcie Lotniczym Rzeszów–Jasionka uruchomiony został drugi w Polsce punkt odpraw fitosanitarnych</p>		Wniosek uwzględniony	
	Raport o stanie miasta		289	<p>Proszę o zmianę tekstu: Program „Innowacyjna architektura, innowacyjne planowanie przestrzenne” wdrażany w latach 2009-2013. W ramach programu w Rzeszowie organizowane są kongresy i festiwale przestrzeni miejskiej oraz konkursy na projekt obiektów, których inwestorem lub współinwestorem jest miasto. Do udziału w ww. wydarzeniach zapraszani są wybitni architekci polscy i zagraniczni. Nowatorskie obiekty, wybudowane w Rzeszowie w ramach Programu „Innowacyjna architektura, innowacyjne planowanie przestrzenne” Okrągła Kładka dla pieszych, czy multimedialna fontanna multimedialna otrzymują dziś nagrody w licznych konkursach, czego przykładem jest np. uzyskany tytuł „Najlepiej oświetlonej gminy i miasta roku 2013”, przyznany Rzeszowowi za oświetlenie Okrągłej Kładki w centrum miasta oraz kompleksu multimedialnych fontann. Okrągła Kładka dla Pieszych stała się miejscem wystaw plenerowych, Fontanna Multimedialna staje się coraz ważniejszym elementem rzeszowskiej strefy kultury. Codzienne widowiska wodno-światłno-muzyczne oraz sobotnie pokazy specjalne wzbogacone projekcją obrazów na ekranie</p>	<p>Program „Innowacyjna architektura, innowacyjne planowanie przestrzenne” wdrażany w latach 2009-2013. Program sprowadza się do zapraszania wybitnych architektów polskich i zagranicznych do konkursów na projekt obiektów, których inwestorem lub współinwestorem jest miasto. Wybudowane w Rzeszowie nowatorskie obiekty, jak Okrągła Kładka dla pieszych czy multimedialna fontanna, dziś otrzymują nagrody w licznych konkursach, czego przykładem jest np. uzyskany tytuł „Najlepiej oświetlonej gminy i miasta roku</p>	Wniosek uwzględniony		
	Raport o stanie miasta		289					

					<p>wodnym, światłem laserów i grą aktorską cieszą się niezwykle zainteresowaniem ze strony mieszkańców i turystów oraz stanowią inspirację do organizacji wielu wydarzeń artystycznych, np. widowisk operowych. Obiekty te stanowią również atrakcyjny element rozwijającego się w Rzeszowie przemysłu turystycznego, w szczególności fontanna multimedialna stanowi atrakcyjną strefę miejską związaną tematycznie z „kulturą”.</p>	<p>2013”, przyznany Rzeszowowi za oświetlenie Okrągłej Kładki w centrum miasta oraz kompleksu multimedialnych fontann. Obiekty takie zaczynają stanowić atrakcyjny element rozwijającego się w Rzeszowie przemysłu turystycznego, w szczególności fontanna multimedialna stanowi atrakcyjną strefę miejską związaną tematycznie z „kulturą”.</p>		
		<p>Marzena Furtak-Żebracka</p> <p>Aneta Radaczyńska Wydział Promocji i Współpracy Międzynarodowej Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>ul. Rynek 11, 35-064 Rzeszów</p>	Raport o stanie miasta	290	<p>Kolejnym istotnym elementem działalności międzynarodowej Miasta jest współpraca z Polonią.</p> <p>Szerokie kontakty z Polonią wynikają z uwarunkowań historycznych i gospodarczych regionu podkarpackiego, które sprawiły, że wielu rodaków osiedliło się na wszystkich kontynentach świata. Większość z nich zawarta została z inicjatywy środowisk polonijnych, czego przykładem jest Buffalo, z którym partnerskie relacje zostały nawiązane głównie z uwagi na to, iż znaczna część Polonii zamieszkująca stan Nowy Jork wywodzi się z regionu Podkarpacia.</p> <p>Od 1998 roku działa 4-letnie Polonijne Studium Choreograficzne.</p> <p>Ponadto Urząd Miasta Rzeszowa zorganizował Konferencję „Współpraca miast partnerskich na rzecz budowania inteligentnych miast przyszłości”, która odbyła się w czerwcu 2015 roku. Do udziału w konferencji zostali zaproszeni burmistrzowie i prezydenci wszystkich</p>		Wniosek uwzględniony	

					<p>dwunastu miast partnerskich Rzeszowa. Celem przedsięwzięcia jest było umożliwienie przedstawicielom samorządów wymiany doświadczeń w zarządzaniu miastami.</p> <p>Najważniejsze planowane m.in. przedsięwzięcia w Rzeszowie, których celem jest włączenie Polonii w sprawy polskie obejmują: (...)</p>			
5	20 PAŹDZIERNIK 2015 r.	<p>Barbara Łukasik</p> <p>SP ZOZ Centrum Leczenia Uzależnień</p> <p>ul. Kochanowskieg o 17 35-201 Rzeszów</p>	<p>Projekt raportu o stanie Miasta</p> <p>9. Ochrona Zdrowia</p> <p>9.1. Służba Zdrowia</p>	129	<p>Miasto Rzeszów jest także organem prowadzącym Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Centrum Leczenia Uzależnień świadczącego ambulatoryjne i szpitalne (Oddział Leczenia Uzależnień) usługi w zakresie leczenia uzależnień, w tym psychoterapię osób uzależnionych i członków ich rodzin.</p>	<p>Miasto Rzeszów jest także organem prowadzącym Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Centrum Leczenia Uzależnień, świadczący ambulatoryjne i szpitalne (Oddział Leczenia Uzależnień) usługi w zakresie leczenia uzależnień, w tym psychoterapię osób uzależnionych i członków ich rodzin.</p>	Wniosek uwzględniony	
			<p>Projekt raportu o stanie Miasta</p> <p>9. Ochrona Zdrowia</p> <p>9.1.2. Lecznictwo zamknięte</p>	130	<p>Lecznictwo zamknięte w Rzeszowie realizowane jest w poniższych jednostkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Szpital Miejski im. Jana Pawła II (SP ZOZ Nr 1), <input type="checkbox"/> Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 im. Fryderyka Chopina (w tym Podkarpackie Centrum Onkologii) <input type="checkbox"/> Szpital Wojewódzki Nr 2 im. św. Jadwigi Królowej, <input type="checkbox"/> Podkarpackie Centrum Chorób Płuc 	<p>Od października 2010 r. funkcjonuje stacjonarny Oddział Leczenia Uzależnień przy SP ZOZ Centrum Leczenia Uzależnień. Jest to jedyny tego typu oddział w Rzeszowie.</p> <p>Leczeni są pacjenci u których zdiagnozowano: uzależnienie od alkoholu, hazardu patologicznego,</p>	Wniosek uwzględniony	

					(oddziały szpitalne) <input type="checkbox"/> Szpital MSW (Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej MSW). <input type="checkbox"/> Oddział Leczenia Uzależnień (SP ZOZ Centrum Leczenia Uzależnień)	uzależnienia mieszane.			
6	20 PAŹDZIERNIK 2015 r.	Danuta Solarz Radna ul. Wiktora 11 a 35-125 Rzeszów	Poprawa jakości i dostępności usług medycznych w Szpitalu Miejskim w Rzeszowie poprzez inwestycję w infrastrukturę ochrony zdrowia i zakup wysokospecjalistycznej aparatury medycznej 7.2. Modernizacja 3 specjalistycznych oddziałów Szpitala Miejskiego: Modernizacja Traktu Porodowego, Zakup sprzętu medycznego dla Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, Zakup aparatury do elektrofizjologii oka dla Oddziału Okulistyki 7.3. Modernizacja Zakładu Wodolecznictwa i Rehabilitacji poprzez poprawę infrastruktury basenu wód mineralnych		Poprawa jakości i dostępności oraz zakresu świadczonych usług medycznych w Szpitalu Miejskim w Rzeszowie poprzez inwestycję w infrastrukturę ochrony zdrowia i zakup wysokospecjalistycznej aparatury medycznej 7.2. Modernizacja 3 specjalistycznych oddziałów Szpitala Miejskiego: Modernizacja Traktu Porodowego, Zakup sprzętu medycznego dla Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, Zakup aparatury do elektrofizjologii oka dla Oddziału Okulistyki 7.3. Modernizacja Zakładu Wodolecznictwa i Rehabilitacji poprzez poprawę infrastruktury basenu wód mineralnych, a także w wyniku połączenia Szpitali Miejskiego i Chorób Płuc (wzmocnienie potencjału i możliwości leczenia). Poprawa dostępności w obszarze ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz opieki medycznej, w tym stomatologicznej, w szkołach. Utworzenie Oddziału Geriatrycznego			Wniosek nieuwzględniony	Uwzględnienie wniosku Wydziału Pozyskiwania Funduszy do p. 7, w Tabeli 2 Załącznika nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa), w którym postuluje się dostosowanie nazw projektów, kwoty oraz lat realizacji do tych ujętych w WPF.

7	21 PAŹDZIERNIK 2015 r.	<p>Władysław Ortyl</p> <p>Departament rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego</p> <p>Al. Ciepłińskiego 4 35-010 Rzeszów</p>	<p>Raport o stanie miasta</p> <p><i>2.1. Otoczenie polityczno-prawne – uwarunkowania regulacyjne</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>Wprowadzenie obowiązku dostosowania planu zagospodarowania przestrzennego województwa do zapisów zaktualizowanej strategii</i></p>	16	<p>Proponuje się uzupełnić:</p> <p>strategii rozwoju województwa</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Nie sprecyzowano, o jaki dokument strategiczny chodzi.</p>	Wniosek uwzględniony		
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p><i>2.1. Otoczenie polityczno-prawne – uwarunkowania regulacyjne</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>Krajowa Polityka Miejska (dalej – KPM) (wersja I, projekt z marca 2014).</i></p>	Str. 17	<p>Uwaga:</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju opracowało nową wersję projektu KPM: wersja II, projekt z sierpnia 2015.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Wersja II KPM zawiera istotne zmiany. Zmianie uległ m. in. horyzont czasowy dokumentu.</p>			

			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>2.2. <i>Otoczenie - uwarunkowania makroekonomiczne</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>Można zaobserwować postępujący proces konwergencji województwa podkarpackiego w stosunku do średniej UE 28, mierzony PKP per capita w PPS. O ile w roku 2000 wskaźnik ten dla Podkarpacia wynosił...</i></p>	<p>Str. 21 i nast.</p> <p>Uwaga do całości dokumentu.</p>	<p>Uwaga:</p> <p>Terminy „województwo podkarpackie” i „Podkarpacie” nie powinny być stosowane zamiennie. Alternatywne określenie to „Podkarpackie”.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>„Podkarpacie” to nazwa regionu fizyczno-geograficznego; nie powinna być używana jako synonim nazwy województwa.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>2.3. <i>Otoczenie – uwarunkowania terytorialne międzynarodowe i krajowe</i></p> <p><i>Współpraca transgraniczna Województwa Podkarpackiego</i></p>	<p>Str. 32</p>	<p>Uwaga:</p> <p>Ryc. 6 nie przedstawia Euroregionu Karpackiego, a obszar objęty Programem Współpracy Transgranicznej Polska – Republika Słowacka 2017-2013 realizowanym w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej.</p> <p>W rozdziale brak informacji na temat współpracy realizowanej w ramach EWT w tym INTERREG (wymieniona w „Katalogu kluczowych zjawisk stanowiących szanse i zagrożenia...)</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Błędnie podpisana rycina.</p> <p>Współpraca w ramach EWT stanowi obecnie jedną z kluczowych form współpracy o charakterze transgranicznym.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>2.4. <i>Otoczenie terytorialne Regionalne</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>podregion 33 - krośnieński</i></p> <p><i>podregion 33 - przemyski</i></p> <p><i>podregion 33 - rzeszowski</i></p>	<p>Str. 33</p>	<p>Powinno być:</p> <p><i>podregion 33 - krośnieński</i></p> <p><i>podregion 34 - przemyski</i></p> <p><i>podregion 35 - rzeszowski</i></p> <p><i>podregion 36 – tarnobrzeski</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Błędna numeracja podregionów (Nuts 3).</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

			podregion 33 – tarnobrzeski						
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>2.4. <i>Otoczenie terytorialne Regionalne</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>W przypadku Rzeszowa najsilniejsze powiązania występują w relacjach z miastami satelickimi, tj. przede wszystkim z Łańcutem, a także z Boguchwałą i Tyczynem.</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>Drugorzędne ciężenia mają miejsce w relacjach z Krosnem, Dębicą i Mielcem.</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>Relatywnie istotne relacje występują w stosunku do Warszawy (pomimo braku dobrego połączenia komunikacyjnego drogowego i kolejowego), nieco słabsze z Krakowem i Lublinem.</i></p>	Str. 34	<p>Uwaga:</p> <p>Do takich miast należy również zaliczyć Głogów Małopolski.</p> <p>Proponuje się także zastąpienie określenia „miasta satelickie” innym sformułowaniem.</p> <p>Uwaga:</p> <p>Zapis obok sugeruje, że jest to lista zamknięta. Dlaczego wskazano akurat te ośrodki miejskie? Co z powiązaniem z takimi ośrodkami jak np. Przeworsk, Jarosław, Przemyśl, Stalowa Wola?</p> <p>Uwaga:</p> <p>Na podstawie jakich danych i wskaźników wskazano powiązanie z Warszawą za istotniejsze / mocniejsze niż z Krakowem? Takie stwierdzenie należałoby określić jako mocno dyskusyjne.</p> <p>Brak podanych źródeł stanowiących podstawę dla sformułowanych powyżej twierdzeń.</p> <p>Autorzy posługują się kolejno pojęciami: „powiązania funkcjonalne”, „ciężenia”, „relacje”. Czy należy je uznać za tożsame?</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Nieprecyzyjne informacje dotyczące powiązań funkcjonalnych Rzeszowa z innymi ośrodkami miejskimi. Brak źródeł danych na poparcie zapisów dotyczących ww. powiązań.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>2.4. <i>Otoczenie terytorialne</i></p>	Str. 34	<p>Propozycja uzupełnienia:</p> <p>Proponuje się rozważyć dodanie do ww.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Preszów jest stolicą kraju (województwa)</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

			<p><i>Regionalne</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>... także wzmocnienie powiązań funkcjonalnych Rzeszowa z Warszawą, Krakowem, Lublinem, Białymstokiem, Kielcami, Lwowem i Koszycami.</i></p>		miast słowackiego Preszowa.	preszowskiego, trzecim co do wielkości miastem na Słowacji i istotnym ośrodkiem administracyjnym, gospodarczym, kulturowym i społecznym. Znajduje się w odległości ok. 170 km od Rzeszowa, w ciągu drogi E370 prowadzącej do Koszyc.			
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p><i>2.5. Otoczenie terytorialne lokalne</i></p> <p>Jest: linia kolejowa nr 91 Kraków- Medyka (...) Na linii tej znajdują się 4 stacje kolejowe – Trzciana (gmina Świlcza), Rzeszów Główny, Strażów (gmina Krasne) oraz Łańcut.</p>	Str. 40	Propozycja uzupełnienia:	<p>Należy dodać stację Rogóżno koło Łańcuta (gm. Łańcut).</p> <p>Za istotne z punktu widzenia komunikacji w ramach Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego za równie istotne jak stacje, należy uznać przystanki kolejowe: Świlcza, Rudna Wielka, Rzeszów Załęże, Krzemienica, Głuchów, Kosina.</p>	Uzasadnienie:	Wniosek uwzględniony	
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p><i>3.1. Sytuacja demograficzna</i></p>	Str. 43	Proponowana zmiana:	<p>W tekście oraz tabeli 3. używa się potocznych nazw rzeszowskich osiedli, np. Andersa, Kotuli, Stanisława Augusta.</p> <p>Ze względu na charakter dokumentu, proponuje się używać pełnych nazw, tj. Generała Władysława Andersa, Franciszka Kotuli, Króla Stanisława Augusta etc.</p>	Uwaga odnosi się również do tab. 35 na str. 87. oraz tekstu na str. 231-232.	Wniosek uwzględniony	
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p><i>3.6.3 Straż pożarna</i></p>	Str. 58	Propozycja uzupełnienia:	<p>Proponuje się uwzględnić w podrozdziale krótką informację o Ochotniczych Strażach Pożarnych.</p>	Uzasadnienie:	Wniosek uwzględniony	

						Załączyć, a także w licznych sołectwach wszystkich gmin sąsiednich. Niektóre jednostki OSP wchodzi w skład Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego stanowiąc istotne uzupełnienie i wsparcie Państwowej Straży Pożarnej.			
			Raport o stanie miasta <i>3.6.4 Zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego i środowiska</i>	Str. 59	Propozycja zmiany: Usunąć firmę Zelmer z wykazu zakładów pracy stanowiących zagrożenie dla ludności i środowiska naturalnego (tab. 20).	Uzasadnienie: Nieaktualne informacje. Firma Zelmer przeniosła swoją produkcję do Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Rogoźnicy. Uwaga dotyczy również zapisów dot. firmy Zelmer na str. 232-233.	Wniosek uwzględniony Wniosek uwzględniony		
			Raport o stanie miasta <i>8. Szkolnictwo wyższe</i> Jest: <i>Uczelnia realizuje m.in. w tym kształcenie pilotów lotnictwa cywilnego, jako jedyna placówka w Polsce.</i>	Str. 126	Propozycja zmiany: Proponuje się zmienić na: <i>Uczelnia realizuje m.in. kształcenie pilotów lotnictwa cywilnego, jako jedna z dwóch placówek w Polsce.</i>	Uzasadnienie: Politechnika Rzeszowska nie jest jedyną uczelnią w Polsce kształcąca pilotów lotnictwa cywilnego. Kształcenie pilotów lotnictwa cywilnego realizuje również Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie.	Wniosek uwzględniony		
			Raport o stanie miasta <i>11.4. Galerie sztuki, obiekty wystawiennicze</i>	Str. 149 - 150	Propozycja uzupełnienia: Wymieniona w tekście Europejska Galeria Sztuki (w Centrum Handlowym Millenium Hall) została zlikwidowana w 2014 r. Od wiosny 2015 r. w	Uzasadnienie: Nieaktualne informacje.	Wniosek uwzględniony		

					Millenium Hall działa Dagart Galerie. Brak informacji m. in. o galerii przy Podkarpackim Towarzystwie Zachęty Sztuk Pięknych (tzw. Galeria na XI piętrze), Galerii Rzeszowskiego Stowarzyszenia Fotograficznego, Galerii Rzeszowskiego Związku Polskich Artystów Plastyków.				
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>12.12. Oferta turystyczna – atrakcje turystyczne miasta</p> <p>Jest:</p> <p>Oferta turystyczna miasta poza wskazanymi potencjalnymi atrakcjami obejmuje także szlaki turystyczne (historyczne, architektoniczne, przyrodnicze, piesze) w mieście i jego okolicach. Należą do nich: ...</p>	Str. 151 - 152	<p>Propozycja uzupełnienia:</p> <p>Wśród wymienionych szlaków brak: Podkarpackiego odcinka Drogi Św. Jakuba – Via Regia, Szlaku Frontu Wschodniego I Wojny Światowej.</p> <p>Miasto Rzeszów jest również partnerem projektu „Szlak chasydzki”. Proponuje się dodanie informacji o ww. szlakach.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Nie wymieniono przebiegających przez Rzeszów istotnych szlaków kulturowych. System dróg św. Jakuba to kluczowy system szlaków pielgrzymkowych i turystycznych rangi europejskiej. Szlak Frontu Wschodniego I WŚ oraz Szlak Chasydzki to szlaki o charakterze międzyregionalnym, docelowo planowane jako międzynarodowe.</p>	Wniosek uwzględniony		
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>12.12. Oferta turystyczna – atrakcje turystyczne miasta.</p> <p>Jest:</p> <p>W raporcie zrealizowanym w 2014 roku na potrzeby opracowania „Strategii rozwoju turystyki Rzeszowa”, wskazano jako atrakcje turystyczne takie obiekty jak: Rynek, Ratusz.....Rzeszowska Fontanna Multimedialna, a nawet Okrągła Kładka. Chociaż ostatnia z propozycji o ile</p>	Str. 157	<p>Proponowana zmiana:</p> <p>Proponuje się wykreślenie zdania: <i>Chociaż ostatnia z propozycji o ile może budzić zainteresowanie, raczej ma charakter użytkowy i nie będzie stanowiła obiektu turystycznego.</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Do obiektów użytkowych należą także: zaporą wodną w Solinie, która koncentruje największy ruch turystyczny w Podkarpackiem oraz Stadion Narodowy w Warszawie, który miesięcznie zwiedza ponad 100 tys. osób, chociaż nie został on zbudowany dla celów turystycznych.</p>	Wniosek uwzględniony		

			może budzić zainteresowanie raczej ma charakter użytkowy i nie będzie stanowiła obiektu turystycznego.					
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>12.12. Oferta turystyczna – atrakcje turystyczne miasta.</p> <p>Uzupełnienie treści.</p>	Str.157	<p>Propozycja uzupełnienia:</p> <p>Po specyfikacji atrakcji turystycznych miasta, proponuje się uzupełnić tekst dot. turystyki o następujący fragment:</p> <p><i>Rzeszów jako centrum administracyjne, społeczno-gospodarcze, naukowe i kulturalne regionu, stanowi cel licznych podróży określanych jako turystyka spotkań i wydarzeń oraz blisko z nimi związanej turystyki biznesowej. Z kolei duże galerie i centra handlowe są celem regionalnej, jak również zagranicznej turystyki zakupowej. Uczestnicy w/w form turystyki stanowią podstawową grupę konsumentów usług hotelarskich w mieście.</i></p> <p><i>Miasto pełni także funkcje rozrządowe wobec przyjazdowego ruchu turystycznego do województwa.</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Zgodnie z definicją ustaloną przez Światową Organizację Turystyki¹ dla celów statystyki ruchu turystycznego, turystyka obejmuje podróże w celach wypoczynkowych, służbowych i innych, za wyjątkiem pracy wynagradzanej w miejscu docelowym. W przypadku Rzeszowa podróże w celach biznesowych, służbowych, zakupowych oraz różnego rodzaju wydarzeń np. imprez targowych, kulturalnych, sportowych itp., zdecydowanie dominują nad turystyką krajoznawczą czy aktywną. Dlatego proponuje się uzupełnienie treści diagnozy o wspomniane formy turystyki.</p>	Wniosek uwzględniony	

¹ Światowa Organizacja Turystyki „Terminologia turystyczna – zalecenia WTO” ONZ-WTO, Warszawa 1995.

			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>12.3. Dostępność miasta dla turystów – komunikacja i informacja turystyczna</p> <p>Jest:</p> <p>Nie uległa zmianie sytuacja na linii Rzeszów – Warszawa.</p>	Str. 160	<p>Uwaga:</p> <p>Brak jest linii kolejowej Rzeszów-Warszawa (nie mylić z połączeniem). Połączenie takie możliwe jest w kilku wariantach przebiegu (przez kilka różnych linii kolejowych) np. przez Sandomierz, Skarżysko-Kamienną, Radom liniami nr 71, 25, 8 bądź przez Stalową Wolę, Lublin, Dęblin liniami nr 71, 25 74, 68, 7.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Nieprecyzyjne sformułowanie.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>13.4.2 Układ transportowy miasta</p> <p>Jest:</p> <p>ul. Trasa Zamkowa – Most Zamkowy –</p> <p>ul. Marzanny – al. Kopisto – al. Niepodległości</p>	Str. 169	<p>Uwaga:</p> <p>Trasa Zamkowa nie jest odrębną ulicą, brak w Rzeszowie ul. Marzanny. Należy zweryfikować informacje.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Nieprecyzyjne i błędne informacje.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>13.8.2 Transport Miejski</p> <p>Jest:</p> <p>Ponadto w Rzeszowie w końcu 2013 r. funkcjonowały bus-pasy o długości 3,3 km.</p>	Str. 178	<p>Proponowana zmiana:</p> <p>Proponuje się uaktualnić długość bus-pasów.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>W roku 2015 długość bus-pasów w Rzeszowie znacznie wzrosła.</p>	<p>Wniosek uwzględniono</p>		
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p>14.8. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego</p>	Str. 196 i nast.	<p>Proponowana zmiana:</p> <p>Proponuje się uzupełnić tekst o inwentaryzację spisu operatorów sieci światłowodowych działających na terenie miasta, a także zamieścić informację o sieci Resman (projekt: Budowa regionalnej sieci szerokopasmowej</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Niepełne dane.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

					<p>aglomeracji rzeszowskiej ResMan – etapy I i II).</p> <p>O sieci Resman dokument wspomina jedynie w kontekście innowacyjności miasta (rozdział 6.1.9 Innowacyjność, str. 102).</p>				
			<p>Raport o stanie miasta</p> <p><i>16.3.2 Zabudowa Miasta</i></p> <p>Jest:</p> <p>Osiedle Lwowskie.</p>	Str. 232	<p>Proponowana zmiana:</p> <p>Należy wykreślić lub poprawić nazwę osiedla.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Na terenie miasta Rzeszowa brak jest osiedla o nazwie Lwowskie.</p>	Wniosek uwzględniony		
			<p>Katalog kluczowych zjawisk</p> <p>stanowiących szanse i zagrożenia...</p>	Uwaga ogólna	<p>Proponowane uzupełnienie:</p> <p>Proponuje się uwzględnienie w katalogu następujących zjawisk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaburzona estetyka miasta przez niekontrolowane umieszczanie reklam (słaba strona, gospodarka przestrzenna) - rozwój branży usług outsourcingowych (szansa, otoczenie makroekonomiczne), - postępująca zabudowa terenów zielonych nad Wisłokiem (słaba strona, gospodarka przestrzenna). 	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Niekompletność katalogu.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>Katalog kluczowych zjawisk...</p> <p>- SZANSE</p> <p>składowa: OTOCZENIE TERYTORIALNE MIĘDZYNARODOWE I KRAJOWE</p> <p>Jest:</p> <p><i>Aktualne decyzje lokalizacyjne (MliR, GDDKiA) dotyczące kluczowych inwestycji poprawiających dostępność transportową</i></p>	Str.3	<p>Proponowana treść:</p> <p><i>Aktualne decyzje (MliR, GDDKiA) obejmujące kontynuację kluczowych przedsięwzięć infrastrukturalnych poprawiających dostępność transportową województwa podkarpackiego (autostrada A4, droga ekspresowa dwujezdniowa S19, linie kolejowe 91, 68).</i></p>	<p>Uzasadnienie zmiany:</p> <p>Wymienione zadania inwestycyjne są w toku realizacji, a to krok dalej, niż decyzje lokalizacyjne.</p>	Wniosek uwzględniony		

			województwa podkarpackiego (autostrada A4, droga ekspresowa dwujezdniowa S19, linie kolejowe 91, 68)						
			<p>Katalog kluczowych zjawisk...</p> <p>– SZANSE</p> <p>Uzupełnienie treści.</p>	Str.4	<p>Propozycja uzupełnienia:</p> <p>Część: <i>OTOCZENIE TERYTORIALNE LOKALNE</i></p> <p>- w kolumnie: <i>ZJAWISKO proponuje się</i> dopisać (jako pkt. 11) treść:</p> <p><i>Miasto i jego otoczenie jako cel podróży w ramach różnych form turystyki.</i></p> <p>- w kolumnie <i>PUNKTACJA SIŁY ODDZIAŁYWANIA</i></p> <p><i>NA ROZWÓJ MIASTA</i> wpisać wartość 4,</p> <p>- w kolumnie: TREND wpisać ▲.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>W mieście i jego otoczeniu występuje znaczna dynamika procesów gospodarczych, organizowane są targi, konferencje naukowe, imprezy kulturalne, sportowe i inne. Poprawie ulega stan atrakcji turystycznych i wizerunek miasta. Wzrastający ruch turystyczny wywołał w ostatnich latach znaczne zmiany ilościowe i jakościowe w sektorze usług hotelarskich i gastronomicznych. Wg danych Światowej Organizacji Turystyki, globalna liczba odbytych podróży wykazuje coroczny wzrost o około 4-5%. Zakładanemu procesowi rozwoju społeczno-gospodarczego miasta (w tym poprawie stanu atrakcji turystycznych) będzie więc towarzyszył dalszy wzrost ruchu turystycznego.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>		
			Katalog kluczowych zjawisk	Str. 8	<p>Uwaga:</p> <p>Jedną z mocnych stron opisano jako:</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Sformułowanie</p>	<p>Wniosek</p>		

			– MOCNE STRONY		Struktura i dodatnie saldo migracji. Chodzi o strukturę ludności? Strukturę migracji? Proponuje się doprecyzować.	nieprecyzyjne.	uwzględniony		
			Katalog kluczowych zjawisk – MOCNE STRONY Część: <i>Turystyka i sport</i> Kolumna: <i>Zjawisko</i> Jest: <i>Zasoby naturalne i przyrodnicze oraz estetyka miasta, które umożliwiają rozwój turystyki oraz rekreacji.</i>	Str. 10	Proponowana treść: <i>Aktywność społeczno-gospodarcza w obszarze, walory antropogeniczne i naturalne oraz poprawiony image miasta, umożliwiając rozwój turystyki oraz rekreacji.</i>	Uzasadnienie: Pomijając fakt, iż zasoby przyrodnicze stanowią składową zasobów naturalnych, nie one stanowią kluczowe motywy podejmowania podróży do Rzeszowa. Przedstawiono to w uwagach nr 16, 24 i 33.	Wniosek uwzględniony		
			Katalog kluczowych zjawisk... – SŁABE STRONY	Str. 12	Proponowana zmiana: Jako jedną ze słabych stron miasta wskazano „lesistość”. Proponuje się zmienić na „niska lesistość” lub „bardzo niska lesistość”.	Uzasadnienie: Sformułowanie nieprecyzyjne. Proponowana zmiana zgodnie z zapisami <i>Raportu o stanie miasta, rozdziały: 4.4. Gleby i użytkowanie ziemi, 4.6. Zieleń.</i>	Wniosek uwzględniony		
			Katalog kluczowych zjawisk... – SŁABE STRONY Część – <i>Środowisko przyrodnicze i jego ochrona.</i> Uzupełnienie treści	Str. 12	Propozycja uzupełnienia: - w kolumnie <i>ZJAWISKO</i> proponuje się dopisać: <i>10. Niedostateczne zabezpieczenie części miasta przed powodzią</i>	Uzasadnienie: Jak zauważono w <i>Raporcie o stanie miasta (str. 12)</i> , teren miasta podlega zalewaniu przez falę powodziową rzeki Wisłok. Jest to zjawisko niekorzystne dla dalszego rozwoju terenów nadrzecznych miasta.	Wniosek uwzględniony		

			<p>Katalog kluczowych zjawisk...</p> <p>– <i>SLABE STRONY</i></p>	Str. 15	<p>Uwaga:</p> <p>Jako słabą stroną dotyczącą infrastruktury technicznej wskazano: <i>Spadek odsetka mieszkań ogrzewanych centralnie.</i></p> <p>W przypadku Rzeszowa zaliczenie tego zjawiska do słabych stron należy uznać za dyskusyjne.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Zjawisko to związane jest z rozszerzeniem granic administracyjnych miasta o tereny, na których dominuje zabudowa jednorodzinna z indywidualnym ogrzewaniem.</p> <p>Dlatego, można mówić o spadku odsetka mieszkań ogrzewanych centralnie, ale nie spadku liczby mieszkań ogrzewanych w ten sposób.</p>	Wniosek uwzględniony		
			<p>Wizja i misja rozwoju miasta do 2025 r.</p> <p>Jest:</p> <p><i>RZESZÓW – ZRÓWNOWAŻONA STOLICA PODKARPACIA – MIASTO O LUDZKIEJ SKALI, POSIADAJĄCE I ROZBUDOWUJĄCE LICZNE FUNKCJE METROPOLITALNE, GDZIE WARTO MIESZKAĆ I GDZIE MOŻNA LICZYĆ NA WYSOKĄ JAKOŚĆ ŻYCIA I ŚRODOWISKA ZAMIESZKANIA, A PRZY TYM – WSZECHSTRONNY ROZWÓJ: GOSPODARCZY, SPOŁECZNY I KULTURALNY</i></p>	Str. 3	<p>Propozycja zmiany:</p> <p>Przedstawioną wizję strategii sformułowano w sposób konkretny i szczegółowy.</p> <p>Proponuje się jednak zastąpienie kolokwialnego sformułowania: „zrównoważona stolica Podkarpacia” innym określeniem np. „Rzeszów – miasto o zrównoważonym rozwoju”, Rzeszów – rozwijająca się w sposób zrównoważony stolica regionu”. Także sformułowanie „miasto o ludzkiej skali” mimo iż występuje w publikacjach z zakresu architektury i urbanistyki budzi wątpliwości natury językowej. Inne propozycje: „miasto dla ludzi”, „miasto przyjazne ludziom”.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Wątpliwości co do poprawności językowej treści sformułowanej wizji.</p>	Wniosek częściowo uwzględniony		<p>Biorąc pod uwagę propozycję Wydz. Promocji i Współpracy Międzynarodowej UMR oraz sugestie Zarządu Województwa Podkarpackiego, a także wyniki ankiet oraz spotkań konsultacyjnych wizja przybrała kształt: RZESZÓW – BIEGUN WZROSTU PODKARPACIA – MIASTO PRZYJAZNE LUDZIOM, POSIADAJĄCE I ROZBUDOWUJĄCE LICZNE FUNKCJE METROPOLITALNE, GDZIE WARTO MIESZKAĆ I GDZIE MOŻNA LICZYĆ NA WYSOKĄ JAKOŚĆ ŻYCIA I ŚRODOWISKA ZAMIESZKANIA, A PRZY TYM – WSZECHSTRONNY ROZWÓJ: GOSPODARCZY,</p>

									SPOŁECZNY I KULTURALNY
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p>Rozdział - <i>SPÓJNOŚĆ Z DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU,</i></p> <p>Podrozdział -</p> <p><i>Dokumenty strategiczne Województwa Podkarpackiego.</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>W analizie SWOT Strategii Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2020, w dziedzinie działań strategicznych - Sieć osadnicza, zwraca się uwagę na fakt, że mocną stroną Podkarpacia jest dobrze wykształcona i równomiernie rozmieszczona struktura hierarchiczna miast z niewielką przewagą ośrodka rzeszowskiego. Jest to zatem perspektywa wewnątrzregionalnej polityki wyrównawczej.</i></p>	Str.16	<p>Proponowana zmiana:</p> <p>W przytoczonym fragmencie proponuje się wykreślić zdanie:</p> <p><i>Jest to zatem perspektywa wewnątrzregionalnej polityki wyrównawczej.</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Ustalenie autorów SRMR, iż zawarta w SRWP konstatacja, że <i>mocną stroną Podkarpacia jest dobrze wykształcona i równomiernie rozmieszczona struktura hierarchiczna miast z niewielką przewagą ośrodka rzeszowskiego</i> dowodzi zamiaru (perspektywy) prowadzenia wewnątrzregionalnej polityki wyrównawczej, jest zbyt daleko idące. Jak wskazuje dalsza treść SRWP, samorząd województwa przyjął stanowisko, że liderem programowanych procesów rozwojowych w regionie będzie miasto Rzeszów i jego obszar funkcjonalny.</p>	Wniosek uwzględniony		
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p>Rozdział - <i>SPÓJNOŚĆ Z DOKUMENTAMI WYŻSZEGO RZĘDU,</i></p> <p>Podrozdział -</p> <p><i>Dokumenty strategiczne</i></p>	Str.16					

		<p>Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Jest: Z punktu widzenia wzmocnienia konkurencyjności, krajowej i międzynarodowej całego regionu, występuje deficyt braku silnego ośrodka metropolitalnego.</p>		<p>Proponowana zmiana:</p> <p>Proponuje się wykreślić słowo: <i>braku</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Słowo <i>deficyt</i> w wystarczającym stopniu wskazuje na brak silnego ośrodka metropolitalnego.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
		<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p>Rozdział:</p> <p><i>STRATEGICZNE CELE GLÓWNE</i></p> <p>Część: <i>Horyzontalne cele strategiczne</i></p> <p>CH.4. Marka „Rzeszów”</p> <p>Jest:</p> <p><i>Wypracowanie rozpoznawalnego w kraju i za granicą wizerunku Rzeszowa jako centrum innowacji gospodarczych i społecznych.</i></p>	<p>Str. 21</p>	<p>Proponowana zmiana:</p> <p><i>Wypracowanie rozpoznawalnego w kraju i za granicą wizerunku Rzeszowa jako centrum innowacji gospodarczych i społecznych, miasta gościnnego i przyjaznego dla odwiedzających.</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Działania promocyjne miasta oprócz kwestii gospodarczych i społecznych obejmą promocję turystyczną. Ruch turystyczny do miasta będzie w wysokim stopniu korelował z dynamiką procesów gospodarczych i społecznych, które będą następowały w kolejnych latach.</p> <p>Propozycja uzupełnienia treści CH.4., znajduje uzasadnienie w ustaleniach Strategii rozwoju województwa, gdzie Rzeszów został uznany za obszar strategicznej interwencji (OSI) w zakresie priorytetu: <i>Turystyka</i>, jak również w fakcie uznania turystyki za składową inteligentnej specjalizacji województwa w ramach specjalności <i>Jakość życia</i>.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

			<p>GŁÓWNE I SZCZEGÓŁOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p>Rozdział:</p> <p><i>STRATEGICZNE CELE SZCZEGÓŁOWE ROZWOJU</i></p> <p><i>Tabela 1. Matryca powiązań celów głównych i szczegółowych</i></p> <p>Kolumna 5. C.H.4 <i>Marka „Rzeszów”</i></p> <p>Jest:</p> <p><i>Wypracowanie rozpoznawalnego w kraju i za granicą wizerunku Rzeszowa jako centrum innowacji gospodarczych i społecznych</i></p>	Str. 24	<p>Proponowana zmiana:</p> <p><i>Wypracowanie rozpoznawalnego w kraju i za granicą wizerunku Rzeszowa jako centrum innowacji gospodarczych i społecznych, miasta gościnnego i przyjaznego dla odwiedzających.</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Jak wyżej (w uwadze Nr 33)</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>GŁÓWNE I SZCZEGÓŁOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p>Rozdział:</p> <p><i>STRATEGICZNE CELE SZCZEGÓŁOWE ROZWOJU</i></p> <p><i>Tabela 1. Matryca powiązań celów głównych i szczegółowych</i></p> <p>Kolumna 5. C.H.4 <i>Marka „Rzeszów”</i></p> <p>Uzupełnienie treści.</p>	Str. 24	<p>Proponuje się uzupełnienie C.H.4. o nowy cel szczegółowy:</p> <p><i>20. Rzeszów miastem gościnnym, przyjaznym turystom i odwiedzającym.</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Propozycja uzupełnienia treści dokumentu o dodatkowy cel szczegółowy, jest konsekwencją proponowanej zmiany treści (opisu) <i>C.H.4. Marka „Rzeszów”</i>. Miasto jako stolica regionu, ośrodek gospodarczy, naukowy i kulturalny stanowi cel przyjazdów w ramach różnych form turystyki. Dlatego konieczne są przedsięwzięcia, które zwiększą satysfakcję z wizyty w Rzeszowie –</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

						mieście nie tylko innowacyjnym, ale także przyjaznym dla gości. Zastosowanie terminów „turysta” i „odwiedzający” znajduje odzwierciedlenie w międzynarodowej terminologii dla statystyki ruchu turystycznego, gdzie określenie „turysta” ma zastosowanie do osób, które w odwiedzanym obszarze korzystają przynajmniej z jednego noclegu.			
		<p>GLÓWNE I SZCZEGÓŁOWE CELE STRATEGICZNE</p> <p>Rozdział:</p> <p><i>STRATEGICZNE CELE SZCZEGÓŁOWE ROZWOJU</i></p> <p><i>Tabela 1. Matryca powiązań celów głównych i szczegółowych</i></p> <p>Kolumna 3.</p> <p><i>CH.2. Bogate (Zasobne) Miasto,</i></p> <p>Cel szczegółowy 9.</p> <p>Jest: <i>Atrakcyjne dla mieszkańców i przyjezdnych tereny rekreacyjno-</i></p>	Str. 24		<p>Uzasadnienie:</p> <p>Przyjezdni, o których wspomniano w ramach celu szczegółowego 3, oprócz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych i sportowych, oczekują także atrakcyjnego zagospodarowania przestrzeni miejskiej np. oznakowania miasta w formie szlaku czy trasy rowerowej do zwiedzania, podświetlanych planów miasta, dostępności pola kempingowego, punktów informacji turystycznej itp.</p> <p>Wobec rozwoju w Europie turystyki miejskiej (w tym w</p>	Wniosek uwzględniony			

			wypoczynkowe i sportowe.			formie objazdowej), Rzeszów powinien stać się miastem recepcyjnym także dla tej formy turystyki.			
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓŁOWE CELE STRATEGICZNE</p> <p>Rozdział:</p> <p><i>STRATEGICZNE CELE SZCZEGÓŁOWE ROZWOJU</i></p> <p><i>Tabela 1. Matryca powiązań celów głównych i szczegółowych</i></p> <p><i>CH.2. Bogate (Zasobne) Miasto</i></p> <p>Uzupełnienie treści.</p>	Str. 27	<p>Propozycja uzupełnienia.</p> <p>W kolumnie 3 w ramach C.H.2 proponuje się dopisać nowy cel szczegółowy:</p> <p><i>8. Poprawiona ochrona terenów zalewowych miasta.</i></p> <p>Uwaga.</p> <p>Dodanie nowego celu szczegółowego wywołuje konieczność zmiany numeracji dalszych celów szczegółowych w ramach C.4.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Powodzie obejmujące tereny nad Wisłokiem oprócz doraźnie wywoływanych szkód majątkowych, hamują zagospodarowanie tej części miasta. Proponowane uzupełnienie jest zgodne z treścią <i>Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020</i>, w której Rzeszów został uznany za obszar strategicznej interwencji (OSI) w ramach kierunku działań 4.1.1. <i>Zapobieganie, przeciwdziałanie oraz usuwanie negatywnych skutków powodzi.</i></p>	Wniosek częściowo uwzględniony		Inaczej rozwiązano sygnalizowany problem. Przeformułowano cele szczegółowe w wyniku interwencji Wydziału Pozyskiwania Funduszy oraz wprowadzono nowy projekt strategiczny 9.2: (Budowa i modernizacja zabezpieczeń przeciwpowodziowych) dla przeformułowanego Celu szczegółowego 9 (Poprawa bezpieczeństwa w Mieście – likwidacja zagrożeń naturalnych) w Celu głównym 2
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓŁOWE CELE STRATEGICZNE</p> <p>Rozdział:</p> <p><i>STRATEGICZNE CELE SZCZEGÓŁOWE ROZWOJU</i></p> <p><i>Tabela 2 Strategiczne cele szczegółowe Strategiczny cel szczegółowy 9.</i></p> <p>Jest:</p>	Str. 29	<p>Proponowana treść:</p> <p><i>Atrakcyjne dla mieszkańców i przyjezdnych tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, sportowe i turystyczne.</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Jak w uwadze Nr 36.</p>	Wniosek uwzględniony		

			<i>Atrakcyjne dla mieszkańców i przyjezdnych tereny rekreacyjno-wypoczynkowe i sportowe.</i>						
			GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE CELE STRATEGICZNE <i>Cele szczegółowe dla celu głównego: C.1. Inteligentne Miasto</i>	Str. 29	Uwaga: <i>Ad. Strategiczny cel szczegółowy 10. Samorząd Miasta, jako źródło innowacyjnych i kreatywnych koncepcji rozwojowych.</i> <i>Jako wskaźnik podano: Ilość nowych projektów rozwojowych opisywanych w mediach ogólnopolskich.</i> <i>Niesprecyzowano, czy chodzi o ilość projektów w fazie koncepcyjnej (jak sugerowałyby treść celu szczegółowego), czy też ilość projektów zrealizowanych, bądź będących w fazie realizacji.</i> <i>W pierwszym przypadku należy podać w wątpliwość sens formułowania celu strategicznego odnoszącego się do koncepcji pozostających wyłącznie „na papierze”.</i>	Uzasadnienie: <i>Nieprecyzyjnie sformułowany wskaźnik.</i>	Wniosek uwzględniony		
			GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE CELE STRATEGICZNE <i>Cele szczegółowe dla celu głównego: C.1. Inteligentne Miasto</i>	Str. 30	Propozycja zmiany: <i>Dla strategicznych celów szczegółowych 17. i 18. wprowadzono wskaźnik: Liczba festiwali i targów zorganizowanych w Rzeszowie.</i> <i>Ze względu na różną rangę i charakter przygotowywanych targów i festiwali, sam wzrost ich liczby nie będzie oznaczał faktycznej realizacji założonych celów. Proponuje się zmianę wskaźnika, bądź wprowadzenie wskaźnika dodatkowego, np. liczba uczestników, wystawców, widzów, etc.</i>	Uzasadnienie: <i>Wprowadzony wskaźnik może nie odzwierciedlać realizacji celów szczegółowych.</i>	Wniosek uwzględniony		

					<i>Badanie ewaluacyjne.</i>		uwzględniony		
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p><i>Cele szczegółowe dla celu głównego: C.2. Miasto społecznie spójne i zintegrowane</i></p>	Str. 32	<p>Proponowane uzupełnienie:</p> <p>Dla celu szczegółowego 1. wprowadzono wskaźnik: <i>liczba komisariatów Policji.</i></p> <p>Za kluczowe dla mieszkańców miasta należy uznać wzrost bezpieczeństwa, a nie zmiany struktury administracyjnej Policji. Stąd za kluczowy wskaźnik należy uznać ten wprowadzony dla celu szczegółowego nr 9 – Przystępstwa stwierdzone na 1000 mieszk. i odpowiedni spadek jego wartości do roku 2025.</p> <p>Proponuje się usunąć cel szczegółowy nr 1, bądź zmodyfikować go wprowadzając inny wskaźnik realizacji.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Do 2025 roku zaplanowano wzrost wartości wskaźnika z 3 do 4 komisariatów.</p> <p>Od 1 stycznia 2011 w ramach reorganizacji zmniejszono liczbę istniejących wówczas komisariatów z 4 do 3, likwidując Komisariat Dworcowy i tworząc duży Komisariat Śródmieście.</p> <p>Stąd wątpliwości co do potrzeby ponownego zwiększania liczby komisariatów na terenie miasta.</p>	Wniosek uwzględniony		
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p><i>C.3. Mobilność miejska i infrastruktura</i></p>	Str. 35, również str. 25	<p>Proponowane zmiany:</p> <p>Sugeruje się rezygnację z celów szczegółowych 1 oraz 2 bądź w przypadku celu szczegółowego 2, takie jego sformułowanie, by jego zakres był zgodny z przedstawionymi w części „Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa” przedsięwzięciami / działaniami realizacyjnymi 2-3.1. do 2-3.7 lub połączenie z celem szczegółowym 3.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Strategiczne cele szczegółowe 1. oraz 2 znacznie wykraczają poza zakres celu głównego C.3. oraz celów horyzontalnych CH.1. i CH.2. Odnoszą się do problematyki dostępności komunikacyjnej miasta w skali krajowej i ponadregionalnej. Realizacja strategii rozwoju miasta oraz związane z tym cele strategiczne powinny być dopasowane do skali miasta i jego obszaru</p>	Wniosek nieuwzględniony		Cel szczegółowy ma istotne znaczenie dla rozwoju Miasta i powinien pozostać w Strategii Rozwoju Rzeszowa

					funkcjonalnego.			
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p>Tabela</p> <p><i>Cele szczegółowe dla celu głównego: C.3.</i> <i>„Mobilność miejska i infrastruktura – Rozwój i poprawa funkcjonowania systemu komunikacji i infrastruktury technicznej.” Strategiczny cel szczegółowy 4</i> <i>(Zintegrowana systemy zrównoważonego transportu zbiorowego (...), w tym:</i></p> <p><i>- Rzeszowskie Centrum Komunikacyjne jako zintegrowany intermodalny węzeł przesiadkowy dla wszystkich rodzajów komunikacji zbiorowej,</i></p> <p><i>- Rzeszowska Kolej Aglomeracyjna wraz z linią kolejową do terminalu pasażerskiego na lotnisku.</i></p>	Str. 36	<p>Proponowane uzupełnienie:</p> <p>Proponuje się uzupełnić kolumny dotyczące wskaźnika realizacyjnego o wskaźnik zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza pyłami PM10 i PM 2,5.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Realizacja zdania ma na celu również ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza (zwiększenie liczby pasażerów powinno wpłynąć na zmniejszenie liczby samochodów osobowych w mieście).</p>	Wniosek uwzględniony	
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p>Tabela</p> <p>Cele szczegółowe dla celu głównego: C4. <i>„Wykorzystanie zasobów – czysta energia i bogate dziedzictwo – Ochrona i zagospodarowywanie walorów i zasobów</i></p>	Str. 39	<p>Proponowane uzupełnienie</p> <p>Proponuje się uzupełnić treść <i>Strategii</i> o przedsięwzięcie/działanie realizacyjne:</p> <p><i>Ograniczenie niskiej emisji poprzez wsparcie zmiany systemów grzewczych przez mieszkańców (osoby fizyczne).</i></p> <p>Powyższe działanie należy ponadto uwzględnić w pozostałych załącznikach oraz <i>„Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Zadanie wynika z <i>„Programu ograniczenia niskiej emisji dla miasta Rzeszowa”</i> i ma charakter strategiczny dla miasta, ze względu na konieczność zapewnienia w nim czystego powietrza. Jednocześnie jest to zadanie, na które</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p> <p>Wniosek uwzględniony</p>	

			<p>środowiska przyrodniczego i kulturowego”.</p> <p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Tabela</p> <p>„Projekty strategiczne dla celu: C.4. „Wykorzystanie zasobów – czysta energia i bogate dziedzictwo – Ochrona i zagospodarowywanie walorów i zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego.</p>	Str. 21	Miasta Rzeszowa do 2025 r.”.	można pozyskać środki z RPO i dlatego ważne jest, aby zostało wskazane wyraźnie w dokumencie <i>Strategii</i> .		
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE CELE STRATEGICZNE</p> <p>C.4. Wykorzystanie zasobów</p>	Str. 39 i nast.	<p>Proponowane uzupełnienie</p> <p>Dla celu głównego: C.4. Wykorzystanie zasobów proponuje się wprowadzenie przestrzeni publicznej z uporządkowaną polityką reklamową.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Problem niekontrolowanego umieszczania reklam w przestrzeni miejskiej stanowi jeden z istotnych problemów większości polskich miast, negatywnie wpływając na ich estetykę, jakość życia, a także w pewnym stopniu atrakcyjność inwestycyjną.</p> <p>Strategiczny cel szczegółowy wpisuje się w cel horyzontalny CH.1.</p> <p>Spójność terytorialna, przewidujący zagospodarowywanie terenu miasta w sposób racjonalny</p>	Wniosek nieuwzględniony	Regulowanie umieszczania reklam w przestrzeni miejskiej nie wymaga interwencji na poziomie strategicznym

						<p>pod względem przestrzennym i architektonicznym.</p> <p>Narzędziem wspierającym realizację proponowanego celu szczegółowego mogą być zapisy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze</p> <p>wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu</p>			
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p> <p>Tabela</p> <p>Cele szczegółowe dla celu głównego: C4. <i>„Wykorzystanie zasobów – czysta energia i bogate dziedzictwo – Ochrona i zagospodarowywanie walorów i zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego”.</i> Strategiczny cel szczegółowy 8 <i>(Podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa, szczególnie w sferze ochrony powietrza i wód powierzchniowych)</i></p>	Str.40	<p>Proponowane uzupełnienie:</p> <p>Proponuje się uzupełnić kolumny dotyczące wskaźnika realizacyjnego także o wskaźnik liczby dni w roku z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przekroczonymi dobowymi i średniorocznymi stężeniami zanieczyszczenia powietrza pyłem PM10 - przekroczonymi średniorocznymi stężeniami zanieczyszczenia powietrza pyłem PM2,5. 	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Obecnie przewidziany wskaźnik to stężenie średnioroczne B(a)P. Tymczasem obok zanieczyszczenie powietrza B(a)P głównym problemem w Rzeszowie jest zanieczyszczenie powietrza pyłami PM10 i PM2,5. Ocena podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców powinna mieć wobec tego na uwadze ww. zanieczyszczenia.</p>		Wniosek nieuwzględniony	Dla wymienionych wskaźników w 2014 r. norma nie została przekroczona
			<p>GLÓWNE I SZCZEGÓLOWE</p> <p>CELE STRATEGICZNE</p>	Str.40	<p>Proponuje się uzupełnienie treści tabeli o nowy strategiczny cel szczegółowy 8 (ze zmianą numeracji kolejnych celów szczegółowych) :</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Uzupełnienia treści <i>Strategii</i> o dodatkowy cel szczegółowy (co</p>		Wniosek częściowo uwzględniony	Inaczej rozwiązano sygnalizowany problem. Przeformułowano cele szczegółowe w wyniku

			<p>Rozdział:</p> <p><i>STRATEGICZNE CELE SZCZEGÓŁOWE ROZWOJU</i></p> <p><i>Tabela 2 Strategiczne cele szczegółowe</i></p> <p><i>Cele szczegółowe dla celu głównego C.4.</i></p> <p>Uzupełnienie treści.</p>	<p>W kolumnie 1:</p> <p>8.</p> <p>W kolumnie 2:</p> <p><i>Poprawiona ochrona terenów zalewowych.</i></p> <p>W kolumnie 3:</p> <p><i>CH.2.</i></p> <p>W kolumnie 4:</p> <p>Stosowny program miasta obejmujący ochronę przeciwpowodziową terenów zalewowych Wisłoka.</p> <p>W kolumnie 5:</p> <p><i>Długość zbudowanych lub zmodernizowanych zabezpieczeń przeciwpowodziowych.</i></p> <p>W kolumnie 6:</p> <p><i>0(?).</i></p> <p>W kolumnie 7:</p> <p><i>Należy podać zakładaną wartość (długość).</i></p> <p>W kolumnie 8:</p>	<p>już zaproponowano wcześniej), jest wynikiem pominięcia problematyki ochrony przeciwpowodziowej terenów leżących nad rzeką Wisłok. Konieczność takich Inwestycji w Rzeszowie została zauważona w SRWP, gdzie miasto uznano za obszar strategicznej interwencji (OSI) w zakresie przeciwdziałania negatywnym skutkom powodzi (priorytet 4.1).</p>			<p>interwencji Wydziału Pozyskiwania Funduszy oraz wprowadzono nowy projekt strategiczny 9.2: (Budowa i modernizacja zabezpieczeń przeciwpowodziowych) dla przeformułowanego Cele szczegółowego 9 (Poprawa bezpieczeństwa w Mieście – likwidacja zagrożeń naturalnych) w Cele głównym 2</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	---

					Statystyki miasta.				
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji</p> <p>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Tabela</p> <p><i>Strategiczny cel szczegółowy 9</i></p>	<p>Tabela</p> <p>Str.8</p>	<p>Proponowane zmiany i uzupełnienia treści tabeli:</p> <p>W kolumnie 1:</p> <p>9.</p> <p>W kolumnie 2 jest:</p> <p><i>Atrakcyjne dla mieszkańców iprzyjezdnych tereny rekreacyjno-wypoczynkowe sportowe i turystyczne.</i></p> <p>W kolumnie 3 dopisać:</p> <p><i>9.2. Rewitalizacja terenów leśnych Dębina w dzielnicy Załęże z funkcją edukacji przyrodniczo-ekologicznej.</i></p> <p><i>9.3. Urządzenie (budowa) pola kempingowego nad zalewem.</i></p> <p>W kolumnie 4 dopisać:</p> <p><i>9.2. Poprawa jakości terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, połączona z rozwojem funkcji dydaktycznej.</i></p> <p><i>9.3. Rozwój funkcji recepcyjnych miasta wobec objazdowego ruchu turystycznego.</i></p> <p>W kolumnie 5 dopisać:</p> <p>-</p> <p>W kolumnie 6 dopisać:</p> <p><i>9.2. Budżet Miasta, krajowe programy operacyjne i RPO WP.</i></p> <p><i>9.3.. Budżet miasta, RPO WP</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Proponowana rewitalizacja zaniedbanych terenów leśnych posłuży poprawie warunków rekreacji ruchowej, zwłaszcza osobom starszym. Równocześnie wprowadzenie funkcji edukacji przyrodniczo-ekologicznej to działanie zorientowane na młodych mieszkańców miasta, jak i turystów rowerowych poruszających się po przebiegającym obok tej enklawy leśnej Szlaku Rowerowym Polski Wschodniej <i>Green Velo</i>.</p> <p>Urządzenie niewielkiego pola kempingowego nad zalewem, to propozycja służąca rozwojowi funkcji recepcyjnej dla celów obsługi rozwijającej się w Europie objazdowej turystyki miejskiej, realizowanej m.in. samochodami mieszkalnymi (kamperami) i z wykorzystaniem przyczep kempingowych.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

					<p>W kolumnie 7 dopisać:</p> <p>9.2. 2015-2025.</p> <p>9.3. 2015-2025</p>	<p>Ponadto lokalizacja kempingu posłuży obsłudze turystyki rowerowej na Szlaku Rowerowym Polski Wschodniej <i>Green Velo</i>, którego trasa przebiega właśnie nad zalewem.</p>			
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji</p> <p>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Jest:</p> <p><i>3.2. Współpraca ze Stowarzyszeniem</i></p> <p><i>Rzeszowski Obszar Metropolitalny...</i></p>	<p>Tabela 1.</p> <p>Str. 9</p>	<p>Uwaga:</p> <p>Czy nie powinno być: „ze Stowarzyszeniem Rzeszowski Obszar Funkcjonalny”?</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Prawdopodobnie błędna nazwa stowarzyszenia.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Uzupełnienie treści.</p>	<p>Tabela</p> <p>Str.10</p>	<p>Proponowane uzupełnienie treści tabeli:</p> <p>W kolumnie 1:</p> <p>20.</p> <p>W kolumnie 2:</p> <p><i>Rzeszów miastem gościnnym, przyjaznym turystom i odwiedzającym.</i></p> <p>W kolumnie 3:</p> <p><i>20.1. Działalność miasta w sferze promocji i informacji turystycznej.</i></p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Jak już wcześniej wykazano, ruch turystyczny w Rzeszowie obejmuje wiele form turystyki i stanowi ważny element (czynnik) rozwoju społeczno-gospodarczego miasta.</p> <p>Wobec globalnie zwiększającej się skali podróży (rocznie o ok. 4-5%), poprawionej dostępności komunikacyjnej (autostrada, lotnisko) coraz lepszemu</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

					<p>W kolumnie 4:</p> <p><i>20.1. Krajowa i zagraniczna promocja miasta obejmująca różne formy turystyki (w tym działalność Rzeszów Convention Bureau), poprawa oznakowania turystycznego i komunikacyjnego miasta oraz rozwój sieci punktów informacji turystycznej i kulturalnej.</i></p> <p>W kolumnie 5:</p> <p>-</p> <p>W kolumnie 6:</p> <p><i>20.1. Budżet Miasta, PPP, RPO WP.</i></p> <p>W kolumnie 7:</p> <p><i>20.1. 2015-2025.</i></p>	wizerunkowi (miasto innowacyjne, dobrze zarządzane) oraz aspiracjach metropolitalnych, Rzeszów nie może być obszarem, który nie jest otwarty na ruch turystyczny.			
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji</p> <p>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p>	<p>Tabela 4.</p> <p>Str. 21</p>	<p>Uwaga:</p> <p>Dla celu strategicznego szczegółowego 2. Zachowane bogactwo przyrodnicze, dziedzictwo kulturowe i walory krajobrazowe Miasta sformułowano przedsięwzięcie: <i>2.1. Kompleksowa poprawa bioróżnorodności fauny i flory na terenie ROF.</i></p> <p>Przedsięwzięcie to koncentruje się na walorach przyrodniczych; nie dotyczy dziedzictwa kulturowego, a walorów krajobrazowych dotyczy jedynie w niewielkim stopniu.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Sformułowane przedsięwzięcie / działanie realizacyjne 2.1. obejmuje jedynie część zagadnień ujętych w strategicznym celu szczegółowym 2.</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji</p> <p>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p>	<p>Tabela 4.</p> <p>Uwaga ogólna</p>	<p>Proponowane zmiany:</p> <p>Wśród projektów strategicznych dla celu głównego 4., brak projektów odnoszących się w sposób bezpośredni do wyszczególnionej w nim problematyki ochrony walorów dziedzictwa</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Zapis o rozbudowie obiektów zabytkowych z punktu widzenia ich ochrony, w tym zachowania ich</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

					<p>kulturowego.</p> <p>Wyjątek stanowi działanie 7.2. koncentrujące się jednak jedynie na obiektach zabytkowych w kontekście dostosowania ich do potrzeb kulturalnych miasta. Dodatkowo mowa tu o rozbudowie (?) obiektów zabytkowych.</p> <p>Proponuje się usunięcie zapisu o rozbudowie obiektów zabytkowych.</p> <p>Proponuje się także wprowadzenie działania odnoszącego się do ochrony oraz propagowania niewykorzystanych dotychczas walorów kulturowych miasta związanych z licznymi na terenie Rzeszowa wartościowymi przykładami architektury i urbanistyki modernistycznej, w tym związanej z powstaniem COP, ewentualnie również architektury socrealistycznej.</p>	<p>walorów architektonicznych wydaje się być niewłaściwy.</p> <p>Propozycja dot. architektury modernistycznej zgodnie z Gminnym programem opieki nad zabytkami miasta Rzeszowa 2013-2016: - działanie VII.2.12. Starania o zachowanie i ochronę architektury modernistycznej.</p> <p>Przykładem ostatnio prowadzonych działań w kierunku ochrony obiektów architektury modernistycznej w Rzeszowie była szeroko przedstawiana w lokalnych mediach decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wpisie do rejestru zabytków zespołu budowlanego przy ul. Dekerta.</p>			
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji</p> <p>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p>	<p>Tabela 4.</p> <p>Uwaga ogólna</p>	<p>Propozycja uzupełnienia:</p> <p>Proponuje się wprowadzenie działania mającego na celu propagowanie i ochronę walorów współczesnej architektury i urbanistyki występujących na terenie miasta Rzeszowa.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Przeciętny mieszkaniec miasta ma ograniczoną wiedzę na temat walorów przestrzennych miasta, w tym jego współczesnej architektury i urbanistyki.</p> <p>Propozycja częściowo realizowana poprzez</p>	<p>Wniosek uwzględniony</p>		

						akcję pn. „Zobacz Rzeszów” (przejazdy autobusem trasą inwestycji miejskich).			
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Tabela</p> <p>„Projekty strategiczne dla celu: C.4. „Wykorzystanie zasobów – czysta energia i bogate dziedzictwo – Ochrona i zagospodarowywanie walorów i zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego.</p> <p>Strategiczny cel szczegółowy 5 (Sprawny system gospodarki odpadami, przy minimalizacji u źródła wytwarzania oraz przy zapewnieniu wysokiego stopnia odzysku i bezpiecznych dla środowiska procesów unieszkodliwiania</p> <p>Przedsięwzięcie 5.3. Budowa kompostowni odpadów zielonych</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Miasta do 2015 r. „4.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu</p>	<p>Str. 23</p> <p>Uwaga:</p> <p>W chwili obecnej w Urzędzie Miasta Rzeszowa prowadzone jest postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „dostosowaniu istniejącej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych do obowiązujących wymogów prawnych poprzez budowę kompostowni frakcji podsitowej odpadów, która dopiero po powstaniu spalarni odpadów zostanie przestawiona na kompostowanie wyłącznie odpadów zielonych.</p> <p>Tymczasem w projekcie <i>Strategii</i> wpisano zadanie pn. „Budowa kompostowni odpadów zielonych w celu użytecznego zagospodarowania selektywnie zbieranych odpadów”.</p> <p>Miejsce realizacji przedsięwzięć jest to samo.</p> <p>Realizacja przedsięwzięcia w pierwszym ww. wariantcie, może być bardzo uciążliwa dla środowiska (odory), a z uwagi na bliskie sąsiedztwo oczyszczalni ścieków, może nawet doprowadzić do kumulacji oddziaływań odorowych. Tym samym realizacja przedsięwzięcia może doprowadzić do konfliktów społecznych.</p> <p>Zaznaczyć należy, że realizacja przedsięwzięcia w pierwszym wariantcie nie rozwiąże problemu gospodarki odpadami w mieście.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>W projekcie <i>Strategii</i> wpisano zadanie pn. „Budowa kompostowni odpadów zielonych w celu użytecznego zagospodarowania selektywnie zbieranych odpadów”.</p> <p>Tymczasem w Urzędzie Miasta Rzeszowa prowadzone jest obecnie postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego nie na budowie kompostowni odpadów zielonych, ale na „dostosowaniu istniejącej instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych do obowiązujących wymogów prawnych poprzez budowę kompostowni frakcji podsitowej odpadów, która dopiero po powstaniu spalarni odpadów zostanie przestawiona na kompostowanie</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>MPGK zamierza wybudować kompostownię spełniającą najwyższe standardy ochrony środowiska do kompostowania odpadów zielonych przy czym przejściowo do czasu uruchomienia Instalacji Termicznego Przetwarzania Odpadów przez Polską Grupę Energetyczną w wybudowanym obiekcie zamierzamy prowadzić proces kompostowania frakcji podsitowej z eksploatowanej przez nas instalacji. Rozwiązania technologiczne planowanej kompostowni gwarantują dotrzymanie norm środowiskowych</p>		
				Str. 55-57				Wniosek nieuwzględniony	

			<p><i>Strategii”</i></p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Miasta do 2015 r.</p> <p>Rozdział 7 „<i>Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań projektu Strategii na środowisko oraz obszary Natura 2000</i>”</p> <p>Celu Głównego C.4 – <i>Wykorzystanie zasobów czysta energia i bogate dzieciństwo – ochrona i zagospodarowanie walorów i zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego.</i></p>	Str. 90-94		<p>wyłącznie odpadów zielonych.</p> <p>W projekcie <i>Strategii</i> przeprowadza się analizę oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia „<i>Budowa kompostowni odpadów zielonych w celu użytecznego zagospodarowania selektywnie zbieranych odpadów</i>”, a nie dla przedsięwzięcia, które obecnie jest objęte postępowaniem administracyjnym w Urzędzie Miasta Rzeszowa, a które realizowane ma być w tym samym miejscu.</p>	Wniosek nieuwzględniony	
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji</p> <p>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>„Projekty strategiczne dla celu: C.4. „<i>Wykorzystanie zasobów – czysta energia i bogate dziedzictwo – Ochrona i zagospodarowywanie walorów i zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego.</i></p> <p>Uzupełnienie treści.</p>	<p>Tabela</p> <p>Str.23</p>	<p>Proponowane uzupełnienie treści tabeli:</p> <p>W kolumnie 1:</p> <p>8.</p> <p>W kolumnie 2:</p> <p><i>8. Poprawiona ochrona terenów zalewowych miasta.</i></p> <p>W kolumnie 3:</p> <p><i>8.1 Budowa i modernizacja zabezpieczeń przeciwpowodziowych.</i></p> <p>W kolumnie 4:</p> <p><i>8.1. Wyłączenie lub zmniejszenie ryzyka powodzi na terenach przyrzecznych Wisłoka.</i></p> <p>W kolumnie 5:</p>	<p>Uzasadnienie.</p> <p>Jak już wspomniano wcześniej (uwagi nr 37 i 48), rozwój terenów przyrzecznych miasta, wymaga zabezpieczenia obszaru przed skutkami powodzi, które co kilka lat nawiedzają miasto. Dlatego proponuje się uzupełnić wykaz planowanych przedsięwzięć o zadania inwestycyjne poprawiające stan ochrony przeciwpowodziowej.</p>	Wniosek częściowo uwzględniony	<p>Inna numeracja. Wprowadzono nowy projekt strategiczny 9.2: (Budowa i modernizacja zabezpieczeń przeciwpowodziowych) dla przeformułowanego Celu szczegółowego 9 (Poprawa bezpieczeństwa w Mieście – likwidacja zagrożeń naturalnych) w Celu głównym 2</p>

					- W kolumnie 6: <i>20.1. Budżet Miasta, POIiŚ, RPO WP.</i> W kolumnie 7: <i>20.1. 2015-2025.</i>				
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji</p> <p>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>„Projekty strategiczne dla celu: C.4. „Wykorzystanie zasobów – czysta energia i bogate dziedzictwo – Ochrona i zagospodarowywanie walorów i zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego.</p> <p>Korekta punktacji.</p>	Tabela Str. 23 i 24	<p>Uwaga:</p> <p>Wobec wprowadzenia dodatkowego szczegółowego celu strategicznego (nr 8) oraz propozycji związanego z nim przedsięwzięcia inwestycyjnego, ulegnie zmianie numeracja kolejnych celów i przedsięwzięć w sposób następujący: 8 na 9, 9 na 10 oraz 10 na 11.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Niezbędna zmiana numeracji wynika z propozycji przyjęcia celów i zadań służących poprawie ochrony przeciwpowodziowej.</p>		Wniosek nieuwzględniony	Inaczej rozwiązano sygnalizowany problem. Przeformulowano cele szczegółowe w wyniku interwencji Wydziału Pozyskiwania Funduszy oraz wprowadzono nowy projekt strategiczny 9.2: (Budowa i modernizacja zabezpieczeń przeciwpowodziowych) dla przeformułowanego Celu szczegółowego 9 (Poprawa bezpieczeństwa w Mieście – likwidacja zagrożeń naturalnych) w Celu głównym 2
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji</p> <p>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa</p> <p>Uwaga natury ogólnej</p>		<p>Uwaga:</p> <p>Proponuje się rozważyć uzupełnienie kolumny obejmującej źródła finansowania poszczególnych przedsięwzięć o wsparcie z funduszy strukturalnych UE na lata 2014-2020, których środki są dostępne w ramach krajowych programów operacyjnych, RPO WP, programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Mechanizmu norweskiego i EOG.</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Przytoczone źródła finansowania wydają się łatwiej osiągalne, niż wsparcie z Europejskiego Funduszu Inwestycji Strategicznych (EFIS), na który często powołują się autorzy projektu <i>Strategii</i>.</p>		Wniosek nieuwzględniony	W Załączniku nr 5 do (Przedsięwzięcia...) stosowano - za tzw. Rozporządzeniem Ogólnym (nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., p. 2) – skrót EFIS w znaczeniu ogólnym jako: (wszystkie) Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne, a nie w odniesieniu do konkretnego funduszu
			<p>Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Miasta do 2015 r.</p> <p>(tabela, część poświęcona</p>	Str. 122	<p>Proponowane zmiany:</p> <p>Kolumny „Rodzaj oddziaływania”, „Możliwe oddziaływania skumulowane” należy zmienić i wskazać w nich, że:</p>	<p>Uzasadnienie:</p> <p>W tabeli należy uwzględnić fakt, że planowane inwestycje: budowa punktu</p>			

			<p>C.4. „Wykorzystanie zasobów – czysta energia i bogate dziedzictwo” pkt.5</p>	<p>- w kolumnie „Rodzaj oddziaływania” wskazać także symbol Sk (oddziaływania skumulowane)”,</p> <p>- w kolumnie „Możliwe oddziaływania skumulowane” zapisać, iż będą występowały skumulowane oddziaływania wynikające z emisji odorów.</p>	<p>zbierania odpadów komunalnych wraz z punktem przygotowania frakcji odpadów do ponownego użycia oraz kompostownia będą znajdować się tuż obok siebie, a także obok istniejącej oczyszczalni ścieków. Tym samym dojdzie do kumulacji emisji odorów, a tym samym do konfliktów społecznych.</p>	<p>Wniosek uwzględniony informacja zostanie poprawiona Wniosek uwzględniony</p>		
--	--	--	---	---	---	---	--	--

WYKAZ UWAG, OPINII I WNIOSKÓW

ZŁOŻONYCH NA PODSTAWIE ART. 39 PKT 1 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEC OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU DOKUMENTU **STRATEGIA ROZWOJU MIASTA RZESZOWA DO ROKU 2025 WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Tabela 2 Wykaz uwag i wniosków złożonych w trakcie konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 19.11.-10.12.2015r. oraz sposób ich uwzględnienia w konsultowanej dokumentacji

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, Nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść wniosku				Rozstrzygnięcie Prezydenta Rzeszowa w sprawie rozpatrzenia wniosku		Uwagi
			część dokumentu, do którego zgłaszana jest uwaga	nr str.	treść uwagi	uzasadnienie	Wniosek uwzględniony	Wniosek nieuwzględniony	
1.	10 GRUDNIA 2015r.	Stanisława Bęben Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa Plac Ofiar Getta 7 35-002 Rzeszów Stanisława Bęben	Uwaga ogólna dotycząca całego dokumentu		Wnioskuje się o posługiwanie się pojęciem „przedsięwzięcie”, „działanie”, itp. a nie „projekt”.	Pojęcie „przedsięwzięcie” czy „działanie” jest o wiele szersze niż projekt i tym samym o wiele właściwsze do stosowania w takim dokumencie jak strategia rozwoju, ze względu na fakt, iż zakres konkretnego projektu/zadania ulega częstym, częstokroć istotnym modyfikacjom.	Wniosek uwzględniony		
					Wnioskuje się o zaznaczenie, iż podane kwoty są szacunkowe i mogą ulec nawet znaczącej zmianie.	Trudno przewidzieć ostateczne kwoty na realizację zadań, mają na względzie m.in. fakt, że zakres zadań może ulec zmianie, nie wspominając o samej dynamice zmian cen na rynku budowlanym.	Wniosek uwzględniony		
			Projekty Strategiczne dla celu: C.3. Mobilność miejska i infrastruktura – Rozwój i poprawa funkcjonowania systemu komunikacji i infrastruktury technicznej	22-29 Kolum na Cel / opis przedsięwzięcia / działania	Wnioskuje się o zmianę nazw działań: 2.1. Budowa obwodnicy południowej Rzeszowa – etap I, wraz z węzłem Rzeszów Południe na drodze ekspresowej S19 - ul. Podkarpacka (DK nr 19). 2.2. Budowa obwodnicy południowej Rzeszowa – etap II od DK19 ul. Podkarpacka do DW Nr 878 ul. Sikorskiego wraz z mostem na rzece Wisłok 2.3. Budowa obwodnicy północnej miasta Rzeszowa od ul. Lubelskiej do ul. Warszawskiej (Etap II) 2.4. „Budowa obwodnicy północnej miasta Rzeszowa od ul. Warszawskiej	Nazwy zadań ulegają zmianie, zasadne jest więc aby były jak najbardziej ogólne. Dzięki temu nie będą determinować problemów w przypadku stosowania różnych wariantów ich realizacji i ubiegania się o środki zewnętrzne.	Wniosek uwzględniony		
		Tabela 3. Projekty Strategiczne dla rozwoju Rzeszowa ustalone w związku z Celem							

		<p>Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa</p> <p>Plac Ofiar Getta 7</p> <p>35-002 Rzeszów</p>	<p>Strategicznym C.3. Mobilność miejska i infrastruktura – Rozwój i poprawa funkcjonowania systemu komunikacji i infrastruktury technicznej</p>	<p>do ul. Krakowskiej (Etap III) 2.5. Budowa ulicy głównej przelotowej, mającej połączyć etap III (po jego wybudowaniu) na południe do al. Okulickiego 3.1. Rozbudowa DW Nr 878 (ul. Sikorskiego w Rzeszowie) do skrzyżowania z DP Nr 1404R w m. Tyczyn wraz z budową mostu na rzece Strug 3.2. Rozbudowa ul. Podkarpackiej na odcinku od ul. ul. Wetlińskiej do granic miasta Rzeszowa 3.7. Zwiększenie potencjału rozwojowego Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez budowę i rozbudowę dróg wraz z budową mostu na rzece Wisłok, łączących Miasto Rzeszów z Gminą Boguchwała, Gminą Lubenia w powiecie rzeszowskim. 5.1. Budowa DW 878 od ul. Rejtana w Rzeszowie do DW 869 w Jasionce.: • od ul. Rejtana do ul. Lubelskiej, w tym rozbudowa ul. Ciepłowniczej z mostem Załęskim i ul. Gen. Maczka – Gmina Miasto Rzeszów • od ul. Lubelskiej do DW 869 – Województwo Podkarpackie</p> <p>na następujące:</p> <p>2.1. Budowa drogi od ul. Podkarpackiej do węzłaS-19 Rzeszów Południe. 2.2. Budowa drogi od ul. Podkarpackiej do ul. Sikorskiego wraz z mostem na rzece Wisłok. 2.3. Budowa drogi od ul. Lubelskiej do ul. Warszawskiej. 2.4. Budowa drogi od ul. Warszawskiej do ul. Krakowskiej. 2.5. Budowa ulicy głównej przelotowej, mającej połączyć planowaną drogę pomiędzy ul. Warszawską i Krakowską z ul. Okulickiego. 3.1. Rozbudowa DW Nr 878 3.2. Rozbudowa ul. Podkarpackiej 3.7. Budowa i rozbudowa dróg łączących Miasto Rzeszów z gminami</p>				
--	--	---	---	---	--	--	--	--

				ościennymi. 5.1. Budowa DW 878 od ul. Rejtana w Rzeszowie do DW 869 w Jasionce.			
			Zakładane źródło finansowania	Wnioskuje się o zaznaczenie, iż podane kwoty są szacunkowe i mogą ulec nawet znaczącej zmianie.	Trudno przewidzieć ostateczne kwoty na realizację zadań, mają na względzie m.in. fakt, że zakres zadań może ulec zmianie, nie wspominając o samej dynamice zmian cen na rynku budowlanym.		Wniosek uwzględniony
		Stanisława Bęben Wydział Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa Plac Ofiar Getta 7 35-002 Rzeszów	Załącznik nr 5 Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa	10 Wnioskuje się o zmianę zapisu: „8.1. Poprawa infrastruktury oświatowo-dydaktycznej w Rzeszowie: Przedszkole - os. Zawisza, SP nr 10, zespoły oświatowe na osiedlach: Drabinianka, Wilkowyja, Staromieście Ogrody, żłobek - Drabinianka, Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego, Zespół Szkół Muzycznych Nr 1 8.2. Realizacja kompleksowych zadań w zakresie szkolnictwa zawodowego w celu dostosowania do rynku pracy na następujący: „8.1. Poprawa infrastruktury oświatowo-dydaktycznej w Rzeszowie na obszarze całego miasta w tym m.in.: Przedszkola na os. Zawisza, SP nr 10, zespołów oświatowych na osiedlach: Drabinianka, Wilkowyja, Staromieście Ogrody, żłobka na os. Drabinianka, Zespołu Szkół Kształcenia Ustawicznego, Zespołu Szkół Muzycznych Nr 1, Poprawy warunków kształcenia uczniów SP nr 9 w Rzeszowie w celu wsparcia kluczowych umiejętności, Poprawy jakości i warunków kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Technicznych w Rzeszowie. 8.2. Realizacja kompleksowych zadań w zakresie szkolnictwa zawodowego w celu dostosowania do rynku pracy	Przedmiotowy zapis jest bardziej ogólny i daje większe możliwości korekty w przypadku zmian realizowanych zadań. Ponadto gmina Miasto Rzeszów w I kw. 2016 r. będzie składać wnioski celem pozyskania środków na dofinansowanie dopisanych zadań w pkt. 8.1		Wniosek uwzględniony

					<i>starszych</i> ”.				
					Wartość szacunkowa projektu ok. 1 430 000 PLN				
2.	10 GRUDNIA 2015 r.	Maria Rusin ul. Słoneczna 6/4, 35-061 Rzeszów osoba prywatna	Załącznik Nr 4, Tabela Nr1	9	Dopisać pkt 2.3a w brzmieniu „bezpośrednie skomunikowanie SSE <i>Dworzysko</i> z drogą S19” na odcinku stanowiącym łącznik między A4 a węzłem „Świlcza”	Obecne połączenie SSE <i>Dworzysko</i> z drogą krajową E40 jest niewystarczające ze względu na małą przepustowość i fatalne warunki skrzyżowania ul. Chmury z ul. Krakowską w ciągu drogi E40. Nie zapewnia ono w najbliższej perspektywie właściwego obsłużenia Strefy.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta
			Załącznik Nr 5 tabela	25	Dopisać pkt 8 w brzmieniu „bezpośrednie skomunikowanie SSE <i>Dworzysko</i> z drogą S19”	Obecne połączenie SSE <i>Dworzysko</i> z drogą krajową E40 jest niewystarczające ze względu na małą przepustowość i fatalne warunki skrzyżowania ul. Chmury z ul. Krakowską w ciągu drogi E40. Nie zapewnia ono w najbliższej perspektywie właściwego skomunikowania Strefy.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta
3.	10 GRUDNIA 2015 r.	Zbigniew Irzyk ul. Podwisłocze 2/99”B” osoba prywatna	1.2 Budowa istotnych dla domykania układu budowa ważnej ulicy wzdłuż Wisłoka mającej połączyć ul. Kopisto (Most Zamkowy) z ul. Wierzbową (Most Narutowicza), która poprawi dostępność komunikacyjną prawobrzeżnego Śródmieścia	15	Wykreślenie	Poprawa komunikacyjna – wątpliwa – zbyt krótki odcinek. Wiązałoby się to z wyburzeniem kilku domów i przychodni. Nie można narażać chorych w przychodni na nową dawkę hałasu i zanieczyszczenia środowiska. Niedopuszczalne jest wciskanie dróg pod okna.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta

		Zbigniew Irzyk ul. Podwisłocze 2/99”B” osoba prywatna	8.1 Poprawa infrastruktury oświatowo-dydaktycznej w Rzeszowie: zespoły oświatowe na osiedlach: Drabinianka	16	Niepotrzebna budowa nowego obiektu	W niewielkiej odległości – Nowe Miasto – znajduje się Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 5. W dużej mierze jest on niewykorzystany. Jest to marnowanie publicznych pieniędzy.	Wniosek nieuwzględniony	Prowadzone przez Gminę analizy uzasadniają budowę obiektu
			9.3 Rekreacyjno-sportowe zagospodarowanie akwenów i terenów przybrzeżnych Zalewu Rzeszowskiego i Jeziora Żwirownia – kontynuacja dotychczasowych działań	17	Jak na razie zalew jest zamulony a woda w żwirowni brudna.	Czy trwająca budowa bloku w najbliższym sąsiedztwie żwirowni sprzyja rekreacji. Należy wprowadzić zakaz budowania nad Zalewem Rzeszowskim i Żwirownią.	Wniosek nieuwzględniony	Prowadzone przez Gminę analizy uzasadniają zamierzone przedsięwzięcie
			12.3. Lobbing na rzecz tworzenia i wsparcie powstawania w Rzeszowie placówek dyplomatycznych państw (konsulatów generalnych, konsulatów honorowych).	18	Niepotrzebny pomysł.	W jakim celu miałby powstać?	Wniosek nieuwzględniony	Działanie zgodne z zasadami marketingu terytorialnego
			14.3. Budowa Opery/Teatru Muzycznego (opracowanie koncepcji i projektu, budowa gmachu, powołanie nowej instytucji kultury, zgromadzenie zespołu artystycznego).	23	Wykreślenie	Ogromne koszty wybudowania i utrzymania. Rzeszów jest i będzie zbyt mały na taki obiekt. Takie instytucje kultury są niedaleko – Kraków, Lublin.	Wniosek nieuwzględniony	Działanie proponowane w Strategii jest zgodne z wizją Rzeszowa jako ośrodka o funkcjach metropolitalnych

			2.2. Budowa obwodnicy południowej Rzeszowa – etap II od DK19 ul. Podkarpacka do DW Nr 878 ul. Sikorskiego wraz z mostem na rzece Wisłok	24	Wykreślenie	Droga ma przebiegać przez tereny Natura 2000. Polska zobowiązała się do wyznaczenia na swoim terytorium sieci Natura 2000 w Traktacie ateńskim z 16 kwietnia 2003 r., stanowiącym podstawę prawną przystąpienia Polski i dziewięciu innych krajów europejskich do Unii Europejskiej. Przepisy unijne stanowiące podstawę tworzenia sieci Natura 2000 zostały wprowadzone wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta oraz przestrzeganie zasad i norm środowiskowych
		Zbigniew Irzyk ul. Podwisłocze 2/99”B” osoba prywatna	3.5. Lobbing na rzecz przedłużenia (ustanowienia) drogi krajowej nr 97 z Rzeszowa do Krościenka prze Tyczyn i Dynów , a jednocześnie lobbing na rzecz wykreowania wariantowego, uzupełniającego południowo-wschodniego odgałęzienia III Paneuropejskiego Korytarza transportowego Via Regia relacji Rzeszów – Krościenko – Kiszyniów – Odessa i docelowe wpisanie całej trasy do sieci TEN-T	25	Wykreślenie	Wzmożony ruch spowoduje duże zanieczyszczenia powietrza na terenach podgórskich, przez co stracą swoje znaczenie turystyczne.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta oraz przestrzeganie zasad i norm środowiskowych

			4.2. Rozwój i rozbudowa systemu transportu publicznego w Rzeszowie.	27	Komunikacja miejska powinna być bezpłatna	Darmowa komunikacja funkcjonuje już w kilku miejscowościach Polski. Jako pierwsza była Nysa na Opolszczyźnie, gdzie rozwiązania te obowiązują posiadaczy dowodów rejestracyjnych. Ich wprowadzenie uzasadniono motywacją dla kierowców do zmniejszenia przypadków korzystania z prywatnych aut. W efekcie, w pół roku Az o 20 tys. samochodów mniej wyjechało na ulice miejscowości. Władze miasta wśród zalet tego rozwiązania wymieniają m.in. ekologię i zdecydowanie mniejsze pieniądze wydatkowane na remonty dróg. To rozwiązanie przyniosłoby paradoksalnie wzrost wpływów do budżetu miasta. Drogi i jezdnie byłyby w o wiele lepszym stanie, więc nie trzeba byłoby ich co chwila naprawiać. Zmniejszyłyby się korki, a powietrze będzie czystsze. Dla mieszkańców oznaczałoby to zwiększenie mobilności, zwłaszcza młodzieży uczącej się i osób pracujących oraz osób o niskich dochodach. Mowa tu o podreperowaniu domowych budżetów i o zastopowaniu wykluczania najbiedniejszych.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewnią odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta
		Zbigniew Irzyk	1. Miasto dostosowanie do wyzwań związanych ze zmianami klimatu 1.1. Zmniejszenie zagrożeń w celu dostosowania do zmian klimatu na obszarze ROF	30	Brak podanych rozwiązań.	Niezabudowywanie wszystkich terenów zielonych, szczególnie zalewowych. Rzeszów nie ma nawet jednego większego parku. Parki śródmiejski, jako enklawa zieleni w mieście, pełnia funkcje ekologiczne i społeczne. Ranga poszczególnych funkcji jest różnie oceniana. W opinii przyrodników, najważniejsza rola parku jest wspieranie równowagi środowiska przyrodniczego miasta. Główne funkcje ekologiczne parku to: klimatyczna, biotyczna, ekologiczna gleb, hydrologiczna, pochłaniania zanieczyszczeń.		Wniosek nieuwzględniony	Zapis w Strategii dotyczy działań rozproszonych, związanych dekarbonizacją gospodarki i gospodarstw domowych oraz ograniczeniem niskoemisyjności.

		ul. Podwisłocze 2/99”B” osoba prywatna	5. Sprawny system gospodarki odpadami, przy minimalizacji u źródła wytwarzania oraz przy zapewnieniu wysokiego stopnia odzysku i bezpiecznych dla środowiska procesów unieszkodliwiania	30	System zbierania odpadów w Rzeszowie nie sprzyja segregacji.	Segregacja śmieci na frakcję suchą (do której można wpakować prawie wszystko). Jest zbyt pobeżna. Miasto ponosi dodatkowe koszty w sortowni śmieci. Osobno powinni się segregować papier, plastik, metal. Za śmieci nieposegregowane opłata powinna być 3-krotnie wyższa niż za odpady segregowane. Dodatkowo w Rzeszowie planuje się spalarnie śmieci – o czym w tym dokumencie nic nie ma. Będzie ona miała katastrofalny wpływ na nasze zdrowie. Argumenty przeciwko spalarni śmieci: 1. Spalanie odpadów jest najdroższa metoda ich niszczenia, 2. Marnowanie zasobów, 3. Nie da się uniknąć zanieczyszczeń, 4. Wyniki pomiarów z próbnego spalania nie odzwierciedlają warunków normalnego funkcjonowania spalarni odpadów, 6. Spalarnie w opozycji do przyszłości – redukcja odpadów u źródła i czysta produkcja.		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nie ma charakteru propozycji, lecz jest własną diagnozą i refleksjami zgłaszającego.
			W ramach tych działań realizowane są przedsięwzięcia drogowe mające na celu wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum miasta, uspokojenie ruchu drogowego, a także przedsięwzięcia zapewniające rozwój komunikacji zbiorowej, ograniczające ruch, prędkość i tonaż poruszających się pojazdów. Prowadzone działania edukacyjne dotyczą między innymi promowania komunikacji zbiorowej czy ruchu rowerowego.	42	Prędkość – na niektórych drogach została zwiększona do 70km/h	Samą edukacją niewiele się zrobi. Potrzebne są bezpłatne albo przynajmniej tańsze (a nie coraz droższe) przejazdy komunikacją autobusową w mieście. Brak jest ścieżek rowerowych w centrum, a nowopowstające SA często za wąskie.		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nie ma charakteru propozycji, lecz jest własną diagnozą i refleksjami zgłaszającego Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta

		<p>Zbigniew Irzyk ul. Podwisłocze 2/99”B”</p> <p>osoba prywatna</p>	<p>Sposobem przeciwdziałania negatywnym skutkom występowania miejskiej wyspy wprowadzenia planów adaptacji do zmian klimatu. Uwzględnienie adaptacji do zmian klimatu w planach zagospodarowania przestrzennego miasta, poprzez zachowanie w centrach miast terenów zielonych, wprowadzenie nowych terenów zielonych, dokonywanie nasadzeń zieleni wysokiej, zachowanie w przestrzeni miasta terenów niezabudowanych. Wprowadzenie zieleni wysokiej wzdłuż ulic, chodników, miejsc parkingowych, skwerów czy placów zabaw. Należy uwzględnić również możliwość wprowadzania tzw. zielonych ścian budynków czy też budowania zielonych dachów na istniejących nowobudowanych budynkach. Działania takie przyczynią się do naturalnego ich zacielenia, do zmniejszenia emisji dwutlenku węgla do atmosfery, zmniejszenia emisji pyłów, zwiększenia wilgotności,</p>	51-51	<p>Nie stosuje się albo stosuje w niewielkim stopniu.</p>	<p>Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.</p>	<p>Wniosek częściowo uwzględniony</p>	<p>Wniosek nie ma charakteru propozycji, lecz jest własną diagnozą i refleksjami zgłaszającego.</p> <p>Przedstawione w opinii propozycje są ogólnie spójne z wieloma zapisami i przedsięwzięciami aktualizowanej strategii i prognozy oddziaływania na środowisko</p>
--	--	---	---	-------	---	---	---------------------------------------	---

		Zbigniew Irzyk ul. Podwisłocze 2/99”B” osoba prywatna	poprawy jakości wód w rzekach przepływających przez miasto, do retencjonowania wody opadowej, co ma bezpośredni wpływ na zmniejszenia częstotliwości występowania zjawisk takich jak podtopienia i powodzie. Ponadto działania te pozwolą stworzyć w mieście przyjazną przestrzeń życia i wypoczynku dla mieszkańców.						
			Powodzie	52	Brak wskazania konieczności wprowadzenia zakazu budowania na terenach zalewowych	Minimalizacja strat w wyniku powodzi		Wniosek nieuwzględniony	Zakazy zabudowy nie są przedmiotem planowania społeczno-gospodarczego, lecz domeną planowania zagospodarowania przestrzennego
4.	10 GRUDNIA 2015 r.	Piotr Tabor ul. Kwiatkowskiego 83 35-311 Rzeszów osoba prywatna	Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r. Rzeszów - Zasoby obszarowe i przyrodnicze miasta	71	Z uwagi na zapis „Terenami o wysokich walorach przyrodniczych są doliny rzeczne, w tym najważniejsza – dolina Wisłoka, pełniąca rolę korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Jest to największy obszar terenów zielonych w mieście, który wraz z dolinami dopływów tworzy główny system wentylacyjno-klimatyczny miasta.” Powinno być uzupełnienie „że na tych terenach nie prowadzi się inwestycji pozostawiając je wolne od zabudowy”	Obecnie Urząd Miasta wydaje decyzje o warunkach zabudowy na terenach doliny Wisłoka i ujścia Strugu sprzeczne z wskazaniem tych miejsc jako unikalnych i sprzeczne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, które w wersji aktualnej wskazuje tereny te jako tereny zalewowe i zielone z opcją wykorzystania na cele rekreacyjne i wypoczynkowe dla mieszkańców Rzeszowa załącznik nr 95 do studium wraz z mapką obszaru nr 53, natomiast załącznik nr 82 wraz z mapką obszaru nr 37 wskazuje ten obszar jako Krajobraz Kulturowy objęty ochroną ekspozycji obszarów. Przykład decyzja nr AR.6730.62.14.2015.IK62 z dnia 04.05.2015 r.		Wniosek nieuwzględniony	Raport o stanie Miasta nie jest zapisem przyszłych działań, lecz opisuje stan istniejący

		<p>Piotr Tabor ul. Kwiatkowskiego 83 35-311 Rzeszów</p> <p>osoba prywatna</p>	<p>Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r. - Dostępność usług sportu i rekreacji w świetle badań własnych</p>	163	<p>Brak zestawienia miejsc rekreacji i sportu, brak określenia kluczowych determinantów działań w zakresie zwiększonych potrzeb mieszkańców w zakresie ilości miejsc do rekreacji i uprawiania sportu.</p>	<p>Analizując ilość osób aktywnie wypoczywających (uprawiających sport) w Rzeszowie niezbędne jest zwiększenie infrastruktury w tym zakresie (np. poprzez przeznaczenie całego otoczenia wokół „Zwirowni” czy też terenu zielonego między ul. Graniczną i Zieloną, na ten cel)</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego</p>
			<p>Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r. - Zarządzanie przestrzenią</p>	236	<p>Polityka przestrzenna Rzeszowa (zapisy SUIKZP) zakłada następujące zasady:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obszary położone w sąsiedztwie historycznego centrum miasta powinny być zagospodarowane pod potrzeby ponadlokalnych celów publicznych związanych z potrzebami nauki, kultury, sztuki, administracji itp. • Na Starym Mieście i w Śródmieściu wskazane jest uzupełnienie zabudowy, mającej na celu dokończenie odtwarzania historycznie ukształtowanego układu urbanistycznego, zgodnie z wymogami konserwatorskimi. • Obszary peryferyjne przy głównych arteriach komunikacyjnych winny być przeznaczone pod zorganizowaną działalność inwestycyjną. • Obszary w dolinach rzecznych oraz obszary o większych deniwelacjach terenu powinny pozostać wolne od zabudowy, celem rozwoju funkcji rekreacyjnej. 	<p>Jeżeli zapis „Obszary w dolinach rzecznych oraz obszary o większych deniwelacjach terenu powinny pozostać wolne od zabudowy, celem rozwoju funkcji rekreacyjnej.” To dlaczego obecnie Urząd Miasta wydaje decyzje o warunkach zabudowy na terenach doliny Wisłoka i ujścia Strugu sprzeczne z wskazaniem tych miejsc jako unikalnych i sprzeczne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, które w wersji aktualnej wskazuje tereny te jako tereny zalewowe i zielone z opcją wykorzystania na cele rekreacyjne i wypoczynkowe dla mieszkańców Rzeszowa załącznik nr 95 do studium wraz z mapką obszaru nr 53, natomiast załącznik nr 82 wraz z mapką obszaru nr 37 wskazuje ten obszar jako Krajobraz Kulturowy objęty ochroną ekspozycji obszarów..</p> <p>Przykład decyzja nr AR.6730.62.14.2015.IK62 z dnia 04.05.2015 r.</p> <p>Analogicznie z innymi inwestycjami w dolinie Wisłoka, np. na Olszynkach?</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego</p> <p>Strategia nie jest polemiką lecz dokumentem perspektywnym</p>

		<p>Piotr Tabor ul. Kwiatkowskiego 83 35-311 Rzeszów</p> <p>osoba prywatna</p>	<p>Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r. - Rozwój struktury przestrzennej Rzeszowa założony w SUIKZP</p>	236	<p>Dokumentem o wymiarze strategicznym dla zarządzania przestrzenią jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Studium nie stanowiąc prawa miejscowego wyznacza strategię postępowania w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego miasta a jego zapisy wiążą samorząd miasta i jego jednostki na obszarze 100% powierzchni.</p>	<p>Jeżeli zapisy wiążą to dlaczego obecnie Urząd Miasta wydaje decyzje o warunkach zabudowy na terenach doliny Wisłoka i ujścia Strugu sprzeczne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, które w wersji aktualnej wskazuje tereny te jako tereny zalewowe i zielone z opcją wykorzystania na cele rekreacyjne i wypoczynkowe dla mieszkańców Rzeszowa załącznik nr 95 do studium wraz z mapką obszaru nr 53, natomiast załącznik nr 82 wraz z mapką obszaru nr 37 wskazuje ten obszar jako Krajobraz Kulturowy objęty ochroną ekspozycji obszarów.</p> <p>Przykład decyzja nr AR.6730.62.14.2015.IK62 z dnia 04.05.2015 r.</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Raport o stanie Miasta nie jest zapisem przyszłych działań, lecz opisuje stan istniejący</p> <p>Strategia nie jest polemiką lecz dokumentem perspektywnym i jest spójna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p>
			<p>Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r. - Plany zagospodarowania przestrzennego</p>	239	<p>Podjęte działania Miasta nad opracowywaniem planów poprawią istniejącą sytuację w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Należy jednak podkreślić, że Miasto przyjęło koncepcję zrównoważonego podejścia do ilości opracowywanych planów miejscowych. Polega ona na tym, że – uwzględniając powierzchnię terenów zainwestowanych, w obrębie których politykę lokalizacyjną reguluje się ustalając decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenów (zgodnie z zasadą tzw. „dobrego sąsiedztwa”) oraz uchwalone i opracowywane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – nie jest uzasadnione mnożenie i podejmowanie opracowywania kolejnych MPZP na terenie centrum Miasta. Stąd, przywoływany powyżej wskaźnik (Tab. 168) nie oznacza deficytów polityki inwestycyjnej Miasta, lecz inne do niej podejście.</p>	<p>Powinno być powiedziane w wprost słowami Pana Prezydenta Ferencza „Rozwój Rzeszowa za wszelką cenę” – pomimo uchwał o przystąpieniu do przygotowania MPZP – plany te od wielu czasami kilkunastu lat przykład MPZP „Nad zalewem” nie są opracowywane przez UM. Wynika to z faktu, stworzenia warunków do wydawania decyzji o warunkach zabudowy umożliwiającej dowolną zabudowę istotnych dla mieszkańców terenów. Z pewnością nie może być mowy o wydawaniu decyzji zgodnie z zasadą tzw. „dobrego sąsiedztwa” wystarczy prześledzić media i ilość protestów mieszkańców przeciwko „złym” inwestycjom gdzie niszczy i zabudowuje się tereny zielone, „wciska” na siłę między zabudowę niską – jednorodzienną duże kilku czy nawet kilkunastu piętrowe bloki.</p> <p>Przykłady – blok przy Żwirowni u ujścia Strugu do Wisłoka, zamiary zabudowania zieleni pomiędzy ul. Zieloną i Graniczną czy na Zalesiu(Ziemowicie).</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Raport o stanie Miasta nie jest zapisem przyszłych działań, lecz opisuje stan istniejący</p> <p>Wniosek nie ma charakteru propozycji, lecz jest własną diagnozą i refleksjami zgłaszającego.</p>

			Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r.	15-18	Mowa jest o aktach prawnych określających konieczność uchwalania MPZP i respektowania innych przepisów. Powinno wprowadzić się obligatoryjne terminy do przygotowania MPZP w sytuacji gdy podjęto uchwałę o przystąpieniu do przygotowania MPZP np. można określić maksymalny okres na 2 lata.	Obecnie UM przygotowuje niektóre MPZP od kilkunastu lat... co prowadzi do chaotycznej zabudowy i niszczenia przestrzeni miejskiej.		Wniosek nieuwzględniony	Raport o stanie Miasta nie jest zapisem przyszłych działań, lecz opisuje stan istniejący Wniosek odnosi się do zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
5.	11 GRUDNIA 2015 r. (data wpłynięcia do BRMR) 10 GRUDNIA 2015 r. (data wysłania)	Mateusz Rusin 35 – 005 Rzeszów ul. Fredry 7 m. 59 osoba prywatna	Załącznik Nr 4, Tabela Nr1	25	Dopisać pkt 8 w brzmieniu „bezpośrednie skomunikowanie SSE <i>Dworzysko</i> z drogą S19”	Obecne połączenie SSE <i>Dworzysko</i> z drogą krajową E40 jest niewystarczające ze względu na małą przepustowość i fatalne warunki skrzyżowania ul. Chmury z ul. Krakowską w ciągu drogi E40. Nie zapewnia ono w najbliższej perspektywie właściwego obsłużenia Strefy.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta
			Załącznik Nr 5 tabela	9	Dopisać pkt 2.3a w brzmieniu „bezpośrednie skomunikowanie SSE <i>Dworzysko</i> z drogą S19” na odcinku stanowiącym łącznik między A4 a węzłem „Świlcza”	Obecne połączenie SSE <i>Dworzysko</i> z drogą krajową E40 jest niewystarczające ze względu na małą przepustowość i fatalne warunki skrzyżowania ul. Chmury z ul. Krakowską w ciągu drogi E40. Nie zapewnia ono w najbliższej perspektywie właściwego skomunikowania Strefy.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta
6.	11 GRUDNIA 2015 r. (data wpłynięcia do BRMR) 10 GRUDNIA 2015 r. (data wysłania)	Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Gęstość zaludnienia wy-nosi 2985 osób na km2	12	Gęstość zaludnienia wynosi 1595 os/km2	Uwaga techniczna		Wniosek nieuwzględniony	Raport o stanie Miasta opracowano na podstawie danych UMR i BRMR Wniosek odnosi się do zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
			Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r.	15-18	Mowa jest o aktach prawnych określających konieczność uchwalania MPZP i respektowania innych przepisów. Powinno wprowadzić się obligatoryjne terminy do przygotowania MPZP w sytuacji gdy podjęto uchwałę o przystąpieniu do przygotowania MPZP np. można określić maksymalny okres na 2 lata.	Obecnie UM przygotowuje niektóre MPZP od kilkunastu la co prowadzi do chaotycznej zabudowy i niszczenia przestrzeni miejskiej.		Wniosek nieuwzględniony	

			Krajowa Polityka Miejska (dalej – KPM) (wersja I, projekt z 23 września 2015 r.)	17	Krajowa Polityka Miejska została przyjęta 20 października	Uwaga techniczna	Wniosek uwzględniony	
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r. Rzeszów - Zasoby obszarowe i przyrodnicze miasta	71	Z uwagi na zapis „Terenami o wysokich walorach przyrodniczych są doliny rzeczne, w tym najważniejsza – dolina Wisłoka, pełniąca rolę korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Jest to największy obszar terenów zielonych w mieście, który wraz z dolinami dopływów tworzy główny system wentylacyjno-klimatyczny miasta.” Powinno być uzupełnione „że na tych terenach nie prowadzi się inwestycji pozostawiając je wolne od zabudowy”	Obecnie Urząd Miasta wydaje decyzje o warunkach zabudowy na terenach doliny Wisłoka i ujścia Strugu sprzeczne z wskazaniem tych miejsc jako unikalnych i sprzeczne z za-pisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, które w wersji aktualnej wskazuje tereny te jako tereny zalewowe i zielone z opcją wykorzystania na cele rekreacyjne i wypoczynkowe dla mieszkańców Rzeszowa załącznik nr 95 do studium wraz z mapką obszaru nr 53, natomiast załącznik nr 82 wraz z mapką obszaru nr 37 wskazuje ten obszar jako Krajobraz Kulturowy objęty ochroną ekspozycji obszarów. Przykład decyzja nr AR.6730.62.14.2015.IK62 z dn. 04.05.2015 r.	Wniosek nieuwzględniony	Raport o stanie Miasta nie jest zapisem przyszłych działań, lecz opisuje stan istniejący
			Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r. - Dostępność usług sportu i rekreacji w świetle badań własnych	163	Brak zestawienia miejsc rekreacji i sportu, brak określenia kluczowych determinantów działań w zakresie zwiększonych potrzeb mieszkańców w zakresie ilości miejsc do rekreacji i uprawiania sportu.	Analizując ilość osób aktywnie wypoczywających (uprawiających sport) w Rzeszowie nie-zbędne jest zwiększenie infrastruktury w tym zakresie (np. poprzez przeznaczenie całego otoczenia wokół „Żwirowni” czy też terenu zielonego między ul. Graniczną i Zieloną, na ten cel)	Wniosek nieuwzględniony	Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego
			Raport o stanie miasta, 13.5.1 Wskaźniki motoryzacji	174	Należy dodać także porównanie z miastami podobnej wielkości w Europie	Miasta polskie mają wysokie wskaźniki zmotoryzowania. Porównanie z miastami europejskimi o podobnej wielkości da lepszy obraz sytuacji.	Wniosek nieuwzględniony	Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego
			Brak strefy parkowania powoduje wzrost zatłoczenia motoryzacyjnego a także powszechne przypadki parkowania	175	Brak strefy parkowania powoduje wzrost zatłoczenia motoryzacyjnego. Ponadto powszechne są przypadki parkowania samo-chodów w miejscach niedozwolonych, powodujące blokowanie ruchu pieszego i rowerowego, spowodowane niedostatecznymi	Za egzekwowanie przepisów dotyczących parkowania są odpowiedzialne konkretne służby – straż miejska i policja. To ich niedostateczne działania są przyczyną takiego na-tężenia nielegalnego parkowania. Opłaty za parkowanie są kwestią zupełnie	Wniosek nieuwzględniony	Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych,

			samochodów w miejscach niedozwolonych, powodujące blokowujące ruchu pieszego i rowerowego.		działaniami policji i straży miejskiej.	odrębną.			oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Raport o stanie miasta, rozdz. 13.6	175-177	Należy dodać statystyki bezpieczeństwa odnośnie niechronionych uczestników ruchu, tj. pieszych i rowerzystów, a w miarę możliwości także dzieci i osób starszych.	Rowerzyści i piesi, a wśród nich osoby starsze i dzieci, są najbardziej narażeni na wypadki i obrażenia. Z tego względu stan bezpieczeństwa w tej grupie uczestników ruchu stanowi rzeczywisty wskaźnik jakości bezpieczeństwa na drogach.		Wniosek nieuwzględniony	Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego
			Jednym z kluczowych aspektów jest tworzenie warunków dla odpowiednio wysokiego udziału transportu publicznego w przewozach.	180	Jednym z kluczowych aspektów jest tworzenie warunków dla odpowiednio wysokiego udziału transportu publicznego w przewozach, a także bezpiecznych		Wniosek uwzględniony w wersji dokumentu poddanej konsultacjom społecznym		
			Transport publiczny w Rzeszowie oparty jest na sieci ulicznej miasta, z wydzielonymi zatokami przystankowymi na trasach o największych potokach pasażerskich.	180	Transport publiczny w Rzeszowie oparty jest na sieci ulicznej miasta. Zatoki przystankowe zostały wydzielone niemal na wszystkich trasach, z wyjątkiem tras na przedmieściach o znikomym natężeniu ruchu.	Stosowanie zatok obniża jakość transportu publicznego – pasażerowie narażeni są na gwałtownie zmieniające się siły bezwładności przy wjeździe i wyjeździe z zatoki, chodnik jest zwężony w miejscu, gdzie jest najintensywniej wykorzystywany, kłopotliwe jest prowadzenie dróg rowerowych, następują opóźnienia przy wyjeździe z zatoki. Dlatego należy podkreślić fakt odwrotny niż w proponowanej wersji dokumentu, tj. nagminne stosowanie rozwiązań pogarszających jakość transportu publicznego.		Wniosek nieuwzględniony	Raport o stanie Miasta nie jest zapisem przyszłych działań, lecz opisuje stan istniejący
			Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r. - Zarządzanie	236	Polityka przestrzenna Rzeszowa (zapisy SUIKZP) zakłada następujące zasady: • Obszary położone w sąsiedztwie historycznego centrum miasta powinny być zagospodarowane pod potrzeby ponadlokalnych celów publicznych związanych z potrzebami nauki, kultury, sztuki, administracji	Jeżeli zapis „Obszary w dolinach rzecznych oraz obszary o większych deniwelacjach terenu powinny pozostać wolne od zabudowy, celem rozwoju funkcji rekreacyjnej.” To dla-czego obecnie Urząd Miasta wydaje decyzje o warunkach zabudowy na terenach doliny Wisłoka i ujścia Strugu		Wniosek nieuwzględniony	Raport o stanie Miasta nie jest zapisem przyszłych działań, lecz opisuje stan istniejący

		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	przestrzenią		<p>itp.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na Starym Mieście i w Śródmieściu wskazane jest uzupełnienie zabudowy, mającej na celu dokończenie odtwarzania historycznie ukształtowanego układu urbanistycznego, zgodnie z wymogami konserwatorskimi. • Obszary peryferyjne przy głównych arteriach komunikacyjnych winny być-przeznaczone pod zorganizowaną działalność inwestycyjną. • Obszary w dolinach rzecznych oraz obszary o większych deniwelacjach terenu powinny pozostawać wolne od zabudowy, celem rozwoju funkcji rekreacyjnej. 	<p>sprzeczne z wskazaniem tych miejsc jako unikalnych i sprzeczne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, które w wersji aktualnej wskazuje tereny te jako tereny zalewowe i zielone z opcją wykorzystania na cele rekreacyjne i wypoczynkowe dla mieszkańców Rzeszowa załącznik nr 95 do studium wraz z mapką obszaru nr 53, natomiast załącznik nr 82 wraz z mapką obszaru nr 37 wskazuje ten obszar jako Krajobraz Kulturowy objęty ochroną ekspozycji obszarów.</p> <p>Przykład decyzja nr AR.6730.62.14.2015.IK62 z dn. 04.05.2015 r.</p> <p>Analogicznie z innymi inwestycjami w dolinie Wisłoka, np. na Olszynkach.</p>		<p>Strategia nie jest polemiką lecz dokumentem prospektywnym i jest spójna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p>
			Raport o stanie miasta Przekształcenia strukturalne i tendencje rozwoju społeczno-gospodarczego Rzeszowa w 2015 r. - Rozwój struktury przestrzennej Rzeszowa założony w SU-iKZP	236	<p>Dokumentem o wymiarze strategicznym dla zarządzania przestrzenią jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Studium nie stanowiąc prawa miejscowego wyznacza strategię postępowania w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego miasta a jego zapisy wiążą samorząd miasta i jego jednostki na obszarze 100% powierzchni.</p>	<p>Jeżeli zapisy wiążą to dlaczego obecnie Urząd Miasta wydaje decyzje o warunkach zabudowy na terenach doliny Wisłoka i ujścia Strugu sprzeczne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, które w wersji aktualnej wskazuje tereny te jako tereny zalewowe i zielone z opcją wykorzystania na cele rekreacyjne i wypoczynkowe dla mieszkańców Rzeszowa załącznik nr 95 do studium wraz z mapką obszaru nr 53, natomiast załącznik nr 82 wraz z mapką obszaru nr 37 wskazuje ten obszar jako Krajobraz Kulturowy objęty ochroną ekspozycji obszarów.</p> <p>Przykład decyzja nr AR.6730.62.14.2015.IK62 z dn. 04.05.2015 r.</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Raport o stanie Miasta nie jest zapisem przyszłych działań, lecz opisuje stan istniejący</p> <p>Strategia nie jest polemiką lecz dokumentem prospektywnym i jest spójna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p>
			Raport o stanie miasta, rozdz. 16.3.3	238 i dalsze	<p>Zamiast w karkołomny sposób bronić obecną politykę przestrzenną miasta należy przyznać, że jest ona szkodliwa dla miasta, zwłaszcza dla środowiska przyrodniczego, pogłębia chaos przestrzenny, a przez to rodzi konflikty. Należy również wskazać przyczynę takiego stanu rzeczy, tj. obowiązujący obecnie w Rzeszowie paradygmat budowania za wszelką</p>	<p>Brak planów miejscowych rzeczywiście jest świadomym wyborem Urzędu Miasta. Uzasadnianie tego faktu „innym podejściem do polityki inwestycyjnej”, cokolwiek osobliwe, w zasadzie też jest prawdziwe. Problem polega na tym, że to „inne podejście do polityki inwestycyjnej” oznacza w</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Wniosek nie ma charakteru propozycji strategicznej, lecz jest własną diagnozą i refleksjami zgłaszającego.</p>

				cenę i nieprzeszkadzania deweloperom w ich zamierzeniach.	zasadzie brak jakiegokolwiek polityki, gdyż nie można nazwać inaczej rezygnacji z podstawowego instrumentu polityki przestrzennej, tj. planów miejscowych. Sam Urząd Miasta przyznaje, że w taki plan naraziłby Miasto na koszty, bo trzeba wyznaczyć tereny pod drogi czy szkoły. W efekcie pozwolenia na budowę są wydawane w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy, co znacznie ogranicza możliwości włączenia mieszkańców w proces gospodarowania przestrzenią. Przede wszystkim jednak decyzja o warunkach zabudowy nie musi być zgodna z SUiKZP, co umożliwia budowa-nie na terenach zaplanowanych jako rekreacyjne, przede wszystkim brzegi Wisłoka. Miasto świadomie nie uchwała lub przedłuża 9ich uchwalanie (np. na terenie Zalewu i Żwirowni, w opracowaniu od 7 lat), żeby 9móc wydawać WZ-ki. Seria protestów przeciwko chaosowi przestrzennemu, jaka miała miejsce w Rzeszowie w tym roku, pokazuje skalę społecznego nie-zadowolenia z zarządzania przestrzenią w Rzeszowie. Działania Urzędu Miasta pokazały, że zasada „dobrego sąsiedztwa” jest fikcją (np. budowa 80-metrowego wieżowca na osiedlu Pobitno czy 6-piętrowego bloku przy Żwirowni), jedyną polityką jest „budowanie za wszelką cenę”. Centrum miasta także jest zagrożone przez brak planów miejscowych, co pokazał przykład Willi Kotowicza. Obecnie dowolna działka może zostać kupiona przed dewelopera, a następnie na podstawie WZ-ki wydanej przez Urząd Miasta, osobliwie rozumiejący zasadę „dobrego sąsiedztwa”.			
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Rozdział 16.5.1	279 i dalsze	Należy wskazać na niewielką ilość informacji przekazywanych mieszkańcom, jej niską jakość i sposoby udzielania tej informacji. - Wyszukiwarka nie potrafi znaleźć najprostszych informacji.	Dostęp do informacji publicznej jest podstawą włączania mieszkańców w zarządzania miastem. Podstawowym kanałem komunikacji z mieszkańcami i udostępniania informacji jest Biuletyn Informacji Publicznej. Po-	Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nie ma charakteru propozycji strategicznej, lecz jest własną

				<p>Dokumenty są udostępniane w formie skanu, co m.in. uniemożliwia odczytanie jej maszynowo przez osoby niewidome.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nie umieszcza się informacji wymaganych prawem, np. wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku. - Nie jest upubliczniony rejestr umów zawieranych przez Urząd Miasta czy wykaz decyzji o warunkach zabudowy. - Informacje o konsultacjach społecznych są umieszczane wyłącznie w BIP-ie; miasto nie korzysta z własnych kanałów komunikacji: Facebooka, platformy dobrepomysly.erze-szow.pl, nie wysyła informacji do mediów. - Dyskusje publiczne nad planami miejscowymi odbywają się w niewygodnych mieszkańcom godzinach. Same projekty planów są dostępne wyłącznie w siedzibie Biura Rozwoju Miasta - Projekty przebudowy dróg są udostępniane dopiero w momencie ogłoszenia przetargu na budowę. 	<p>winien zawierać szerokie spektrum informacji o funkcjonowaniu Miasta i podejmowanych decyzjach. Niestety, informacje tam zamieszczane pozostawiają wiele do życzenia.</p> <p>Miasto nie wychodzi ponad minimalne wymagania ustawowe dotyczące udostępniania informacji. Przykładem są konsultacje społeczne niniejszego dokumentu, które zostały ogłoszone wyłącznie w BIP-ie. Miasto nie skorzystało z własnych środków komunikacji: profilu na Facebooku czy platformy do-brepomysly.erzeszow.pl. Nie wysłano także informacji do prasy ani nie zorganizowano „stacjonarnych” konsultacji. Dotychczasowa praktyka wskazuje, że Miasto wręcz nie życzy sobie udziału mieszkańców w zarządzaniu.</p>		<p>diagnozą i refleksjami zgłaszającego</p>	
		<p>Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów</p>						
			<p>Rozdział 16.5.1, podrozdz. „Platforma konsultacyjna”</p>	280	<p>Należy wskazać efekty działania tej platformy</p>	<p>Platforma konsultacyjna dobrepomysly.erze-szow.pl powstała, jak wskazują autorzy dokumentu, prawie dwa lata temu. Mimo to używa się wobec niej sformułowań w czasie przyszłym. Dwa lata działania to wystarczająco długi czas, aby pojawiły się jakieś efekty wprowadzenia tego narzędzia. Brakuje wskazania jakie projekty i pomysły udało się w ten sposób skonsultować z mieszkańcami i wprowadzić w życie.</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego</p>
			<p>Rozdział 16.5.2</p>	282 i dalsze	<p>Należy wskazać, że brakuje darmowej przestrzeni dla organizacji pozarządowych i grup mieszkańców do prowadzenia działań i organizowania spotkań. Przestrzeń Rzeszowskiego Inkubatora Kultury jest niewystarczająca.</p>	<p>Rzeszowski Inkubator Kultury pracuje do godz. 19. Dla organizacji nieprofesjonalnych i grup nieformalnych powoduje to problemy przy organizacji spotkań, gdyż wiele osób pracuje do godzin popołudniowych. W Rzeszowie brak innej darmowej przestrzeni do takich celów.</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego</p>
			<p>Rozdział 16.5.2, podrozdz. <i>Rzeszowskie Centrum</i></p>	286	<p>Należy wskazać, że od 2015 RCOP działa do godz. 15, co jest dużym utrudnieniem dla organizacji nieprofesjonalnych.</p>	<p>Od tej pory jedynym miejscem do prowadzenia spotkań w godzinach popołudniowych jest Rzeszowski Inkubator Kultury</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez</p>

			<i>Organizacji Po- zarządkowych</i>						
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Rozdział 16.5.5, część o programie „Innowacyjna architektura, innowacyjne planowanie przestrzenne”	292	Należy skonfrontować zamierzenia tego programu z rzeczywistością. Zapis: „Program sprowadzał się do zapraszania wybitnych architektów polskich i zagranicznych do konkursów na projekt obiektów, których inwestorem lub współinwestorem jest miasto.” jest powtórzeniem zapisów Strategii Marki Rzeszów i zupełnie nie odnosi się do rzeczywistych działań podjętych przez Miasto. Budowanie pokazowych obiektów, takich jak okrągła kładka czy fontanna, nie mają nic wspólnego z innowacyjnością. Co więcej, okrągła kładka jest kopią tej z Szanghaju, została przywieziona przez samego prezydenta Ferencę.	Zapisy o programie „Innowacyjna architektura...” zupełnie nie odnoszą się do rzeczywistości, przez co sprawiają wrażenie propagandy, zamiast rzetelnej oceny działań Mia-sta. Jakich architektów zaproszono? Do konkursów na jakie objekty? Tego autorzy Ra-portu nie wskazali. Na całym świecie odchodzi się od bezkolizyjnych rozwiązań drogowych w centrach miast, w tym kładek i przejść podziemnych dla pieszych. Okrągła kładka byłaby rozwiązaniem innowacyjnym, gdyby była budowana najpóźniej w latach 70.		Wniosek nieuwzględniony	kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego
			Styl zarządzania Miastem wychodzi naprzeciw coraz bardziej aktywnym i świadomym obywatelom, dla których bycie poinformowanym i zaangażowanym w sprawy lokalne staje się ważnym elementem udziału w życiu publicznym. Rozwojowi tych postaw sprzyjają nowe instrumenty współpracy z mieszkańcami w tym m.in. budżet obywatelski, internetowa platforma konsultacyjna czy korzystanie przez Miasto z mediów społecznościowych.	298-299	Styl zarządzania miastem jest konfrontacyjny – mieszkańcy są traktowani są protekcyjnie, jako przeszkadzający w realizacji wizji rozwoju opracowanej przez władze, a ich argumenty zbywane jako mało istotne. Jak wskazano w uwadze nr XX, na-leży wskazać, że pomimo istnienia stosownych narzędzi, Miasto niewystarczająco korzysta z nich w celu włączania mieszkańców w zarządzanie.	Zapisy niezgodne z rzeczywistością.		Wniosek nieuwzględniony	W Raporcie o stanie Miasta przyjęto odmienne stanowisko Gminy w przedmiotowej sprawie
			Towarzyszy temu niski poziom integracji różnych środków trans-portu publicznego miejskiego i podmiejskiego oraz		298	Należy dodać, że infrastruktura rowerowa pozostawia wiele do życzenia.			Wniosek nieuwzględniony

			brak systemu parkowania w centrum.						informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Analiza SWOT	13	Dla zjawiska nr 10 „Postępująca zabudowa terenów zielonych nad Wisłokiem” zmienić trend na rosnący	Brak planów miejscowych i kolejne decyzje o warunkach zabudowy wydawane przez Miasto powodują, że to zabudowa brzegów Wisłoka będzie postępować.	Wniosek uwzględniony		
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Analiza SWOT	15	W sekcji „Sektor społeczny” dodać zjawiska: 1. Niewystarczające informowanie mieszkańców o działaniach podejmowanych przez miasto, niska jakość udzielanych informacji, poziom oddziaływania: 4, trend: stały 2. Brak przestrzeni dla organizacji do prowadzenia swoich działań, organizacji spotkań.	Ad. 1 Konsekwencja uwagi nr 13. Ad. 2 Konsekwencja uwag nr 15 i 16.	Wniosek częściowo uwzględniony		Pomimo odmiennego stanowiska Gminy w przedmiotowej sprawie uznano, że diagnoza strategiczna powinna w tej kwestii uwzględnić głos organizacji społecznych
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju miasta Rzeszowa	31	W celu szczegółowym <i>Rozwój mieszkalnictwa komunalnego</i> 1. Zamienić wskaźnik realizacyjny na odsetek mieszkań komunalnych w zasobie mieszkaniowym, wartość bazowa: 5%, wartość docelowa: 8% lub więcej, 2. Dodać wskaźnik realizacyjny: odsetek lokali młodszych niż 25-letnie, wartość bazowa: 8%, wartość docelowa: 15%.	Przyjęcie jako wskaźnika bezwzględnej liczby mieszkań komunalnych może w rzeczywistości oznaczać, przy dużej aktywności deweloperów, spadek odsetka mieszkań komunalnych w całym zasobie. Będzie to oznaczało niekorzystne zmiany dla rodzin o mniejszych dochodach. Proponujemy zwiększenie tego odsetka do co najmniej 8% w 2025 roku Obie propozycje są realizacją problemów nakreślonych w analizie SWOT.	Wniosek uwzględniony		
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa	7	Usunięcie przedsięwzięcia nr 1.1 <i>Kontynuacja poszerzania granic Miasta</i>	Po poszerzeniach miasta powierzchnia zwiększyła się ponad dwukrotnie. W efekcie aż 72 km ² (62%) powierzchni miasta zajmują użytki rolne. Jest to wystarczająca rezerwa pod inwestycje, w okresie znacznie dłuższym niż obejmuje niniejsza Strategia.		Wniosek nieuwzględniony	Działanie proponowane w Strategii jest zgodne z wizją Rzeszowa jako ośrodka o funkcjach metropolitalnych
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa	S 8	Usunięcie zadania: - budowa ważnej ulicy lokalnej wzdłuż Wisłoka mającej połączyć ul. Kopisto (Most Zamkowy) z ul. Wierzbową (Most Narutowicza), która poprawi dostępność komunikacyjną prawobrzeżnego Śródmieścia,	Budowa tej drogi jedynie wprowadzi dodatkowy ruch samochodowy na os. Cegielniana. W żaden sposób nie poprawi dostępności, gdyż m. Narutowicza ani skrzyżowanie Szopena/Naruszewicza nie przyjmą więcej samochodów.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i
		Korneliusz Marchewka Stowarzyszenie „Obywatelski Rzeszów” ul. Żwirki i Wigury 6/14 35-036 Rzeszów	Przedsięwzięcia i działania służące	28	Wykreślenie przedsięwzięcia: 4.8. <i>Budowa nadziemnej kolejki Monorail</i>	Budowa monoraila nie ma żadnego uzasadnienia. Istnieje zaledwie			

			realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa		na obszarze Rzeszowa. Ewentualnie zmiana na: 4.8. Budowa tramwaju lub nadziemnej kolejki monorail na obszarze Rzeszowa.	kilkanaście systemów tego typu na świecie, żaden nie stanowi podstawy transportu w mieście. Najczęściej monorail to środek transportu o dużej przepustowości, budowany zamiast klasycznego metra. W Rzeszowie nie ma uzasadnienia wprowadzanie środków transportu o takiej przepustowości, które dodatkowo zeszpecą miasto. Zamiast tego należy rozważyć budowę tramwaju.		Wniosek nieuwzględniony	sprawność systemu w skali całego miasta Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta
7.	11 GRUDNIA 2015 r. (data wpłynięcia do BRMR) 10 GRUDNIA 2015 r. (data wysłania)	Paweł Preneta Zarząd Okręgu Rzeszowskiego Partii Razem Krzyżanowskiego 12/16 35-329 Rzeszów	GŁÓWNE I SZCZEGÓŁOWE CELE STRATEGICZNE ROZWOJU MIASTA RZESZOWA Cele szczegółowe dla celu głównego: C.2. Miasto społecznie spójne i zintegrowane – Poprawa warunków życia mieszkańców i stanu bezpieczeństwa publicznego Punkty 3 i 4	31	Rozszerzenie punktu o ograniczenie prywatyzacji zasobu komunalnego poprzez: <ul style="list-style-type: none"> ustalenie minimalnego okresu najmu, który uprawniał by do sprzedaży lokali (obecnie o wykup można starać się w dniu następnym po otrzymaniu przydziału a prawo miejscowe nie przewiduje żadnych okresów karencji co jest sprzeczne z założeniem, że lokale takie przysługują osobom znajdującym się w szczególnie ciężkiej sytuacji życiowej) obniżenie bonifikat udzielanych przy wykupie lokali wchodzących w skład zasobu komunalnego (bonifikaty nie powinny być większe niż 20-40% (w chwili obecnej sprzedaż za 20% wartości nosi znamiona rozdawnictwa majątku komunalnego), obniżenie bonifikaty ma uzasadnienie zarówno ze względu na zasady racjonalne polityki mieszkaniowej jak ze względu na możliwość zwiększenia środków na inwestycje wprowadzenie zasady bezwzględnego zakazu sprzedaży lokali komunalnych znajdujących się w budynkach 	Przedstawiona strategia pomimo sformułowania i uwzględnienia w niej celu : "Rzeszów jako atrakcyjne miejsce zamieszkania dla młodych profesjonalistów, dzięki polityce mieszkaniowej Miasta i zaplecza rekreacyjnemu" nie przedstawia żadnych szczegółów odnośnie polityki mieszkaniowej.		Wniosek nieuwzględniony	Przedstawione propozycje nie mają wymiaru strategicznego lecz operacyjny – są zbyt szczegółowe na etapie opracowania strategii rozwoju Miasta Jw.

Paweł Preneta
Zarząd Okręgu
Rzeszowskiego
Partii Razem
Krzyzanowskiego
12/16
35-329 Rzeszów

znajdujących się w zabytkowej części miasta jeśli Gmina jest w 100% ich właścicielem,

- wprowadzenie zasady zakazu sprzedaży lokali komunalnych w budynkach, w których nie można wyodrębnić więcej niż 8 lokali mieszkalnych,
- wprowadzenie bezwzględnego zakazu sprzedaży lokali znajdujących się na parterach budynków wielomieszkaniowych znajdujących się przy głównych ciągach komunikacyjnych.

Dodatkowo wnioskujemy o wprowadzenie na poziomie lokalnym zasady, w myśl której wszystkie środki uzyskane ze sprzedaży lokali wchodzących w skład gminnego zasobu komunalnego muszą być bezwzględnie przeznaczone na budowę budynków komunalnych lub remont lokali znajdujących się w gminnym zasobie.
Mając na uwadze przedstawiony na wstępie cel: "Rzeszów jako atrakcyjne miejsce zamieszkania dla młodych profesjonalistów, dzięki polityce mieszkaniowej Miasta i zaplecza rekreacyjnemu" wnioskujemy również o umieszczenie w Strategii Rozwoju Rzeszowa zapisów jednoznacznie uwzględniających partycypację Gminy w tworzeniu tanich mieszkań pod wynajem, które bazując na doświadczeniu najprężniej rozwijających się miast w Europie, są jednym z najlepszych narzędzi do zwiększenia i rozwoju kapitału ludzkiego na danym terenie. Tanie budownictwo pod wynajem daje możliwość nie tylko na zatrzymanie na lokalnym rynku pracy młodych specjalistów, ale i szansę na pozyskanie nowych z innych ośrodków miejskich (obecnie koszty najmu na rynku komercyjnym w Rzeszowie są porównywalne do kosztów w ośrodkach miejskich,

Wniosek
nieuwzględniony

Przedstawione propozycje nie mają wymiaru strategicznego lecz operacyjny – są zbyt szczegółowe na etapie opracowania strategii działania

					w których średnia zarobków jest zdecydowanie niższa)				
			Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa	28	Wykreślenie przedsięwzięcia: 4.8. Budowa nadziemnej kolejki Monorail na obszarze Rzeszowa.	Planowana inwestycja, mimo wysokich (a wciąż nie w pełni oszacowanych) kosztów, nie odpowiada na potrzeby komunikacyjne Rzeszowa.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta
8.	11 GRUDNIA 2015 r. (data wpływu do BRMR) 10 GRUDNIA 2015 r. (data wysłania)	Jakub Sznajder Fundacja Ochrony Środowiska „Eko-Stagnum” z s. ul. Zawiszy Czarnego 31d, 35-082 Rzeszów	Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025r.” Cel Horyzontalny 1 3.2. Kompleksowe odmulenie Zalewu Rzeszowskiego Cel Horyzontalny 2 9.2. Urządzenie (budowa) pola kempingowego nad zalewem 9.3. Rekreacyjnosportowe Zagospodarowanie akwenów i terenów przybrzeżnych Zalewu Rzeszowskiego i Jeziora Żwirownia - kontynuacja dotychczasowych działań.	m.in.: 16, 17 i kolejne	Cele horyzontalne <i>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025 r.</i> , są niemożliwe do osiągnięcia z uwagi na wybrany wariant inwestycyjny zadania pn. <i>Odtworzenie pierwotnej pojemności zbiornika przystopniowego w Rzeszowie na rzece Wisłok.</i> Konieczna jest zmiana koncepcji odmulania zbiornika rzeszowskiego - tzw. wariant III – Inwestycyjny – wybranej do realizacji w związku z toczącym się przed Prezydentem Miasta Rzeszowa postępowaniem znak sprawy SR11. 6220.32.2014, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. <i>Odtworzenie pierwotnej pojemności zbiornika przystopniowego w Rzeszowie na rzece Wisłok</i>	W treści dokumentu <i>‘Karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu pn. Odtworzenie pierwotnej pojemności zbiornika przystopniowego w Rzeszowie na rzece Wisłok’</i> będącego w dyspozycji Urzędu Miasta Rzeszowa w związku z prowadzonym postępowaniem znak sprawy: SR11. 6220.32.2014, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. <i>Odtworzenie pierwotnej pojemności zbiornika przystopniowego w Rzeszowie na rzece Wisłok</i> , wskazano podstawowe założenia planowanej inwestycji – Wariant III – Inwestycyjny które stoją w wyraźnej sprzeczności z zamieszczonymi w <i>Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do 2025r.</i> celami horyzontalnymi. W Rozdziale 7 Karty informacyjnej pt. <i>‘Technologia wydobywania osadów’</i> wskazano, że		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze ochrony środowiska zapewnią zgodną z normami jakość środowiska i sprawność systemu ochrony

Jakub Sznajder
Fundacja Ochrony
Środowiska „Eko-
Stagnum” z s.
ul. Zawiszy
Czarnego 31d,
35-082 Rzeszów

wybrany do realizacji
został tzw. wariant
inwestycyjny w obrębie
brzegu zbiornika
funkcjonować ma wirówka
do odwirowywania
wydobytego namułu o
wydajności 40 ton na
godzinę pracy urządzenia,
woda z odsączonego
osadu ma trafiać z
powrotem do zbiornika za
pomocą rurociągu – a
odwirowany osad ma
trafiać na tymczasowe
miejsce składowania.
Oznacza to, że w pobliżu
najatrakcyjniejszych
obecnie terenów
rekreacyjnych miasta
Rzeszowa, przez okres
kilku lat – w dni robocze
trwać będzie proces
odwirowywania 40 ton osadu na
godzinę,
powstanie taśmociąg oraz
rurociąg przecinający
ścieżki spacerowe i
rowerowe i prowadzący
bezpośrednio do zbiornika
wodę po odwirowaniu, a
także tymczasowe
składowisko – na które trafi
– przy przyjęciu 8
godzinnego dnia pracy -
320 ton osadu dziennie.
Odwirowany osad oraz
odciek będą wydzielać do otoczenia
woń mułu – jak
można przyjąć
tymczasowe składowisko
będzie znajdować się
bezpośrednio obok wirówki
– a zatem przy ul.
Żeglarskiej (w sąsiedztwie
zespołu szkół, przystani
kajakowej, placu zabaw,
zakładów przemysłowych i
rezerwatu Lisia Góra).
Odwirowany osad będzie
musiał być
przeładowywany za
pomocą maszyn
budowlanych takich jak
koparki, koparkoładowarki,

		<p>Jakub Sznajder Fundacja Ochrony Środowiska „Eko-Stagnum” z s. ul. Zawiszy Czarnego 31d, 35-082 Rzeszów</p>			<p>na samochody, które będą go wywozić na miejsce utylizacji. Ruch maszyn oraz samochodów (najprawdopodobniej wywrotek czteroosiowych) powodować będzie: hałas, wydzielanie spalin, zapylenie, zanieczyszczanie nawierzchni ulic, kumulowanie ruchu samochodów na skrzyżowaniu ul. Powstańców Warszawy i ul. Hetmańskiej. To wszystko ma trwać około 10 lat – a więc – przy założeniu że prace rozpoczną się w roku 2016 – zakończenie prac przypadnie na rok 2026 – A ZATEM NIE ZOSTANĄ OSIĄGNIĘTE CELE HORYZONTALNE Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do roku 2025 – skoro zalew ma zostać odmulony w roku 2026 – przy założeniu, że odmulanie według obranej koncepcji rozpocznie się w roku 2016. Według badań prowadzonych przez naukowców Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie (Madeyski i inni 2008 r.) zalew w Rzeszowie osiąga 80% zamulenia średnio po upływie 12 lat – zatem odmulanie go przez okres 10 lat nie przyniesie zamierzonego efektu –w postaci częściowego odtworzenia pierwotnej pojemności. Należy obrać inne rozwiązania techniczne i skrócić czas odmulania zbiornika do okresu 3 lat – i co najważniejsze wprowadzić rozwiązania przeciwdziałające dalszemu zamulaniu się</p>		
--	--	---	--	--	---	--	--

			7.2 Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań projektu Strategii na obszarze Natura 2000	102	Cyt.: „ <i>Generalnie cele szczegółowe nie będą znacząco lub będą w sposób pozytywny wpływać na obszar Natura 2000.</i> ”	zbiornika w przyszłości. Realizacja działań w obrębie obszaru Natura 2000 w postaci odmulania zalewu w okresie 10 lat prowadzić będzie do stałej i wyraźnej ingerencji w obszar Natura 2000. Taką ingerencją, która prowadzi do zniszczenia lub fragmentacji siedlisk roślin, ptaków, ryb, bezkręgowców – w sumie kilkuset gatunków roślin i zwierząt – należy uznać za wywieranie ZNACZĄCEGO WPLYWU na obszar Natura 2000. Jest to o tyle istotne, iż dla obszaru Natura 2000 w najbliższym czasie ustalony zostanie plan zadań ochronnych – który może stać w wyraźnej sprzeczności z zakresem oraz koncepcją planowanych prac w obrębie zbiornika przystopniowego na rzece Wisłok – ujawnionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.		Wniosek nieuwzględniony	Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze ochrony środowiska zapewnią zgodną z normami jakość środowiska i sprawność systemu ochrony
9.	11 GRUDNIA 2015 r. (data wpłynięcia do BRMR) 10 GRUDNIA 2015 r. (data wysłania)	DANIEL KUNYSZ Stowarzyszenie „Rowery.Rzeszow.pl” ul. SPIECHOWICZA 13 /2 35-223, Rzeszów	Badania ruchu rowerowego w 11 punktach w Rzeszowie w latach 2012 i 2014 prowadziło Stowarzyszenie Rzeszowskich Rowerzystów.	184	Badania ruchu rowerowego w 11 punktach w Rzeszowie w latach 2012 i 2014 prowadziło Stowarzyszenie „Rowery.Rzeszow.pl”.	Stowarzyszenie nosi nazwę inną niż wymieniona w dokumencie.	Wniosek uwzględniony		

			Najważniejszą infrastrukturą rowerową są wydzielone drogi dla rowerów (DDR) lub ścieżki rowerowe.	184	Sieć tras rowerowych składa się w większości z dróg dla pieszych i rowerów z segregacją ruchu pieszego i rowerowego (znak C-13/C-16 z kreską pionową) lub bez (znak C-13/C-16 z kreską poziomą). Bardzo niski jest udział wydzielonych dróg rowerowych (znak C-13) i pasów rowerowych. W Rzeszowie nie stosuje się także śluz rowerowych ani dwukierunkowego ruchu rowerowego na ulicach jednokierunkowych. Brakuje również bezpiecznych stojaków rowerowych, zwłaszcza pod szkołami.	Droga dla rowerów i ścieżka rowerowa to jest to samo. Poza tym, infrastruktury rowerowej nie można rozpatrywać wyłącznie w kategorii dróg rowerowych, pomijając pozostałe elementy infrastruktury.		Wniosek nieuwzględniony	Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego
			W 2013 r. w Rzeszowie było 95,5 km dróg przeznaczonych dla rowerów, o 29,6 km więcej niż w 2011 r.	184	Na koniec 2015 r. w Rzeszowie było 85 km dróg rowerowych i pasów rowerowych	Należy zweryfikować długość dróg rowerowych w Rzeszowie. Urząd Miasta od kilku lat konsekwentnie zawiąza statystyki długości dróg rowerowych, wliczając deptaki, buspasy z dopuszczonym ruchem jednośladów czy drogi serwisowe. Raport Stowarzyszenia „Rowery.Rzeszów.pl” (w przygotowaniu) wskazuje, że w rzeczywistości jest ich 85 km.		Wniosek nieuwzględniony	Raport o stanie Miasta oparto na danych UMR i BRMR
		DANIEL KUNYSZ Stowarzyszenie „Rowery.Rzeszów.pl” ul. SPIECHOWICZA 13 /2 35-223, Rzeszów	tabela 121	184	tabela do usunięcia	To porównanie nie niesie za sobą żadnej treści. Gęstość sieci dróg rowerowych nie ma żadnego przełożenia na komfort poruszania się po mieście rowerem; ta statystyka w żaden sposób nie obejmuje takich parametrów, jak wygoda czy bezpieczeństwo, ujętych w dalszej części dokumentu. Ponadto, porównuje dane nieporównywalne – faworyzuje miasta o małej powierzchni (jak Sopot), gdzie jedna droga rowerowa zawiąza statystykę; oprócz tego nikt nie prowadzi rzetelnej statystyki długości dróg rowerowych w polskich miastach. Pierwsze pozycje w tabeli zajmują miasta, które w żadnych źródłach branżowych nie są wskazywane jako „miasta rowerowe” (np. raport „Rower w mieście” magazynu Rowertour z 2014 r.; Rzeszów zajął 19 miejsce).		Wniosek nieuwzględniony	W opinii wielu organizacji promujących ruch rowerowy przedstawione ujęcie ma sens

			pod tabelą 121	184	Należy dodać, że sieć tras rowerowych w nikłym stopniu spełnia te kryteria – drogi rowerowe urywają się przed skrzyżowaniami, wiele z nich wymaga remontu, do centrum prowadzi tylko jedna trasa rowerowa.	Brak w tekście odniesienia do tego, jak realizacja tych pięciu punktów wygląda w Rzeszowie.		Wniosek nieuwzględniony	Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego
			Analiza SWOT, słabe strony, podsystem Komunikacja	14	Dodać „Niski poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego”, oddziaływanie: 5, trend: stały	W „Raporcie o stanie miasta” wskazano na niski, w porównaniu do innych miast Polski, poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego w Rzeszowie. Jednocześnie nie odnotowuje się tego faktu w analizie SWOT. Bezpieczeństwo ruchu drogowego jest jednym z najważniejszych czynników warunkujących wysoką jakość życia w mieście, stąd wysoki proponowany poziom oddziaływania.		Wniosek uwzględniony	
			Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju miasta Rzeszowa	24	Dla celów horyzontalnych 1 i 2 dodać cel szczegółowy „Spójny system tras rowerowych pozwalający na bezpieczne i wygodne poruszanie się po mieście.”	W analizie SWOT jako słabą stronę wskazano „Istniejące braki w spójności sieci dróg rowerowych” oraz „Brak rozwoju systemu roweru miejskiego”, jednocześnie w celach strategicznych zupełnie pomija się rozwiązanie tego problemu. Zdaniem Stowarzyszenia należy wydzielić oddzielny cel.		Wniosek częściowo uwzględniony	Skorygowano brzmienie Celu 4 w ramach 3 Celu głównego: Zintegrowane systemy zrównoważonego transportu zbiorowego i rowerowego w skali ROF, wykorzystujące intermodalne węzły, ..., a w tym: m.in: - Spójny system tras rowerowych pozwalający na bezpieczne i wygodne poruszanie się po mieście
		DANIEL KUNYSZ Stowarzyszenie „Rowery.Rzeszow.pl” ul. SPIECHOWICZA 13 /2 35-223, Rzeszów	Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju miasta Rzeszowa	25	Do celów horyzontalnych 1 i 2 dodać cel szczegółowy „Bezpieczna infrastruktura drogowa, zwłaszcza dla niechronionych uczestników ruchu”	Konsekwencja uwagi nr 6		Wniosek częściowo uwzględniony	
			Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju miasta Rzeszowa, tab. 4	34 i nast.	Dodać strategiczny cel szczegółowy „Spójny system tras rowerowych pozwalający na bezpieczne i wygodne poruszanie się po mieście”, jako wskaźnik realizacyjny przyjąć: udział ruchu rowerowego w podróżach w mieście, wartość bazowa: b/d, wartość docelowa: 10%, źródło danych: Statystyki Miasta	Konsekwencja uwagi nr 7. Stowarzyszenie uważa transport rowerowy za na tyle istotny, że należy wyznaczyć dla niego oddzielny cel strategiczny. Najbardziej miarodajnym wskaźnikiem jakości systemu rowerowego jest jego wykorzystanie. Udział rowerów na poziomie 10% podróży jest standardem dla miast tej wielkości w Europie.		Wniosek częściowo uwzględniony	Skorygowano brzmienie Celu 4 w ramach 3 Celu głównego:

			<p>Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju miasta Rzeszowa, tab. 4</p>	34 i nast.	<p>Dodać strategiczny cel szczegółowy „Bezpieczna infrastruktura drogowa, zwłaszcza dla niechronionych uczestników ruchu”; przyjąć dwa wskaźniki realizacyjne: redukcja liczby zdarzeń drogowych (wartość bazowa: 0%, wartość docelowa: 50%), redukcja liczby ofiar śmiertelnych (wartość bazowa (2013): 12, wartość docelowa: 0)</p>	<p>Konsekwencja uwagi nr 8. Na obrażenia w wypadkach drogowych, a w konsekwencji śmierć najbardziej narażeni są niechronieni uczestnicy ruchu (piesi, rowerzyści, dzieci, osoby starsze), dlatego redukcja liczby ofiar śmiertelnych będzie wymagała działań przede wszystkim wobec tej grupy.</p>	<p>Wniosek częściowo uwzględniony</p>		<p>Zintegrowane systemy zrównoważonego transportu zbiorowego i rowerowego w skali ROF, wykorzystujące intermodalne węzły, ..., a w tym: m.in: - Spójny system tras rowerowych pozwalający na bezpieczne i wygodne poruszanie się po mieście</p>
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa, tab. 1</p>	11	<p>Wykreślenie zadania 9.5. Rozbudowa systemu ścieżek/tras rowerowych obejmujących całe miasto, zintegrowanych z innymi podsystemami komunikacji w mieście oraz z gminami sąsiednimi.</p>	<p>Zgodnie z uwagą nr 9, Stowarzyszenie proponuje wyznaczenie oddzielnego celu strategicznego dotyczącego infrastruktury rowerowej.</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	
			<p>Przedsięwzięcia i działania służące realizacji Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa, tab. 3</p>	21 i nast.	<p>1. działania: poprawa warunków ruchu rowerowego, źródło finansowania: Budżet Miasta/PO RPW/ /POLiŚ, termin realizacji: 2016-2025</p> <p>2. „Rozbudowa systemu roweru publicznego”, cel: zwiększenie integracji różnych środków transportu, źródło finansowania: Budżet Miasta/PPP, termin realizacji: 2016-2020</p> <p>Działania promocyjne miasta, cel: promowanie jazdy rowerem wśród mieszkańców.</p> <p>3. <i>Działania promocyjne Miasta</i></p>	<p>Konsekwencja uwagi nr 9</p> <p>Rozbudowa systemu roweru publicznego wynika ze wskazania niskiej jakości tego systemu w analizie SWOT.</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta</p>
		<p>DANIEL KUNYSZ Stowarzyszenie „Rowery.Rzeszow.pl” ul. SPIECHOWICZA 13 /2 35-223, Rzeszów</p>	<p><i>Główne i szczegółowe cele strategiczne rozwoju Miasta Rzeszowa</i></p> <p><i>Tabela 1.</i> C.4. Wykorzystanie zasobów – Czysta energia i Bogate dziedzictwo – Ochrona i zagospodarowywanie walorów i zasobów</p>	26	<p>2. Zachowane bogactwo przyrodnicze, dziedzictwo kulturowe i walory krajobrazowe Miasta – OCHRONA bogactwa przyrodniczego, a w szczególności ochrona obszarów doliny Wisłoka</p>	<p>Zachowane bogactwo przyrodnicze nic nam nie mówi. Należy wprowadzić absolutną ochronę obszarów doliny rzeki Wisłok, wzdłuż jej brzegów, oraz bezwzględnie chronić te obszary przed degradacją miejską, budową blokowisk czy parkingów! Rzeszowskie bulwary i obszary nadbrzeżne powinny być przeznaczone wyłącznie pod rekreację i wypoczynek oraz sport. Zabraniać się powinno masowej wycinki drzew, lub za każde wycięte zasadzać 100 nowych w</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Przewidziane przez Gminę przedsięwzięcia i działania w obszarze komunikacji zapewniają odpowiednią przepustowość i sprawność systemu w skali całego miasta</p>

			środowiska przyrodniczego i kulturowego			tym obszarze plus kary finansowe dla deweloperów za niszczenie największego klejnotu naszego miasta jakim są rzeszowskie bulwary i dolina wzdłuż rzeki Wisłok			Proponowane sformułowanie jest ekstremalną, własną diagnozą i refleksjami zgłaszającego.
10.	11 GRUDNIA 2015 r. (data wpłynięcia do BRMR) 08 GRUDNIA 2015 r. (data wpłynięcia do Kancelarii Urzędu Miasta Rzeszowa)	Józefa Zawada u. Strażacka 11a Rzeszów	Dotyczy: konsultacji społecznych w sprawie strategii Rozwoju Miasta (do roku 2025) Rzeszowa. Prognoza oddziaływania na Środowisko.		Z punktu widzenia uwarunkowań rozwojowych miasta Rzeszowa niezwykle lapidarnie potraktowano kwestie zagospodarowania zasobów środowiska miasta Rzeszowa, rekultywacji i rewitalizacji obszarów zakładów górniczych kopalń węglowodorów. Prezydent Miasta Rzeszowa między innymi decyzją z dnia 8 sierpnia 1994 r. znak AG.V.62.7350/1/94 dokonał zatwierdzenia planu realizacyjnego dla Kopalni Gazu Zalesie w Rzeszowie. Decyzją z dnia 28.02.2006 r. znak GE.VII.72211/10/06 dokonał wywłaszczenia gruntów na rzecz prywatnej firmy akcyjnej kapitału międzynarodowego i z asystą Policji użycia przymusu bezpośredniego przeprowadził egzekucję administracyjną. Dalsze etapy realizacji zagospodarowania złoża Zalesie inwestycji o znaczeniu lokalnym przewidziano w okresie do 2025 r. (216k). po zakończeniu pracy zakładów górniczych przewidziano rekultywację gruntów zgodnie z prawem geologiczno górniczym i prawom ochrony środowisk. Przedstawiony program Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa do roku 2025 r. wraz z załącznikami te zagadnienia zupełnie pomija – inwestycje celu publicznego. Autorzy opracowania bardzo ograniczali materiał źródłowy, jednostronny i fragmentaryczny. W opracowaniu pominięto zagrożenie ze strony zakładów górniczych, technicznych urządzeń ciśnieniowych o ciśnieniu 200 atmosfer w osiedlach mieszkaniowych.			Wniosek nieuwzględniony	Szczegółowość Raportu o stanie Miasta bez kolejnych, oczekiwanych informacji przekracza zakres dokumentu strategicznego

					<p>Dla obszarów czynnej eksploatacji złoża Kielanówka-Rzeszów Zalesie i Załęże brak określenia terenów przemysłowych. W opracowaniach brak stanowiska w sprawie zagospodarowania wód geometrycznych o mocy 45,5 mln tpu i 50,0 mln tpu.</p> <p>Bardzo niepokojącym zjawiskiem jest spadek % pow miasta w zakresie terenów zieleni, zieleni osiedlowej w działaniach miasta Rzeszowa brak wskazania na opracowanie regulaminu gospodarowania gruntami Gminy i Skarbu Państwa, która to struktura majątku trwałego miasta stanowią 22% w granicach administracyjnych Rzeszowa 18,06 km²</p> <p>Brak opracowania planów zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych miasta jest słabą stroną Gminy Rzeszów.</p>				
11.	<p>14 GRUDNIA 2015 r. (data wpływu do BRMR)</p> <p>10 GRUDNIA 2015r. (data wpływu do Kancelarii Urzędu Miasta Rzeszowa)</p>	<p>Bożena Marchlik ul. Graniczna 23 35-326 Rzeszów</p> <p>osoba prywatna</p>			<p>Postulat nr1: utrzymanie dotychczasowej funkcji rekreacyjnej ogólnie dostępnej dla wszystkich</p> <p>Postulat nr2: wybudowania urządzeń sportowych i rekreacyjnych, w tym boisk trawiastych, górki saneczkowej, ścieżek zdrowia, ścianki wspinaczkowej i placu zabaw dla dzieci</p> <p>Postulat nr3 postawienia ławek, zasadzenia drzew, krzewów i utrzymanie już istniejącej zieleni.</p> <p>Postulat nr4: opracowanie układu komunikacyjnego dla Osiedla Drabinianka</p>	<p>Przeznaczenie przedmiotowego obszaru pod usługi publiczne lub komercyjne-rekreacja, turystyka, sport z zieleni urządzonej zgodnej z Uchwałą Nr XXXVII/113/2000 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 4 lipca 2000 r. Zał. 55 (Studium). Studium ma być dokumentem wg której Miasto Rzeszów powinno kształtować politykę przestrzenną.</p> <p>W związku z planowanymi inwestycjami, trwającą rozbudową Osiedla Drabinianka, Mieszkańcy tych terenów oczekują konkretnych planów układu komunikacyjnego w Obszarze ulic Zielonej, Granicznej, Cichej, Strażackiej, Nowowiejskiej, Zacisznej, Uroczej, Kwiatkowskiego. Wg Uchwały Nr XXXVII/113/2000 niedobory dróg i terenów, ograniczają możliwość zainwestowania terenów w tym obszarze.</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Przedstawione postulaty 1-2 nie mają wymiaru strategicznego lecz operacyjny – są zbyt szczegółowe na etapie opracowania strategii rozwoju Miasta</p> <p>Przedstawione postulaty 3-4 nie mają wymiaru strategicznego lecz operacyjny – są zbyt szczegółowe na etapie opracowania strategii rozwoju Miasta</p>

12.	14 GRUDNIA 2015 r. (data wpłyńnięcia do BRMR) 10 GRUDNIA 2015r. (data wpłyńnięcia do Kancelarii Urzędu Miasta Rzeszowa)	Bogusława Wańczyk ul. Zielona 2A/9 35-326 Rzeszów osoba prywatna			Postulat nr1: utrzymanie dotychczasowej funkcji rekreacyjnej ogólnie dostępnej dla wszystkich	Przeznaczenie przedmiotowego obszaru pod usługi publiczne lub komercyjne-rekreacja, turystyka, sport z zieleni urzędzonej zgodnej z Uchwałą Nr XXXVII/113/2000 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 4 lipca 2000 r. Zał. 55 (Studium). Studium ma być dokumentem wg której Miasto Rzeszów powinno kształtować politykę przestrzenną.		Wniosek nieuwzględniony	Przedstawione postulaty nr 1-3 nie mają wymiaru strategicznego lecz operacyjny – są zbyt szczegółowe na etapie opracowania strategii rozwoju Miasta
					Postulat nr2: wybudowania urządzeń sportowych i rekreacyjnych, w tym boisk trawiastych, górki saneczkowej, ścieżek zdrowia, ścianki wspinaczkowej i placu zabaw dla dzieci			Wniosek nieuwzględniony	
					Postulat nr3 postawienia ławek, zasadzenia drzew, krzewów i utrzymanie już istniejącej zieleni.			Wniosek nieuwzględniony	
					Postulat nr4: opracowanie układu komunikacyjnego dla Osiedla Drabinianka	W związku z planowanymi inwestycjami, trwająca rozbudową Osiedla Drabinianka, Mieszkańcy tych terenów oczekują konkretnych planów układu komunikacyjnego w Obszarze ulic Zielonej, Granicznej, Cichej, Strażackiej, Nowowiejskiej, Zacisznej, Uroczej, Kwiatkowskiego. Wg Uchwały Nr XXXVII/113/2000 niedobory dróg i terenów, ograniczają możliwość zainwestowania terenów w tym obszarze.		Wniosek nieuwzględniony	Przedstawiony postulat nr 4 nie ma wymiaru strategicznego lecz operacyjny – jest zbyt szczegółowy na etapie opracowania strategii rozwoju Miasta
13.	17 GRUDNIA 2015 r. (data wpłyńnięcia do BRMR) 10 GRUDNIA 2015 r. (data wpłyńnięcia do Urzędu Miasta Rzeszowa – punkt informacji „Real”)	Rafał Szczygieł e-mail: 502141801@wp.pl osoba prywatna			Wnioskujemy z 3 postulatami w sprawie uszanowania woli mieszkańców osiedla Drabinianka dla obszaru terenu ograniczonego ulicami Cicha, Zielona, Graniczna, Strażacka w Rzeszowie, uwzględniając Działki nr 1330/5, 1330/6 i 1330/7. Postulaty obejmują następujące uwagi:			Wniosek nieuwzględniony	Przedstawione postulaty nr 1-3 nie mają wymiaru strategicznego lecz operacyjny – są zbyt szczegółowe na etapie opracowania strategii rozwoju Miasta
					a) Właściwe przeznaczenie przedmiotowego obszaru zgodnie z uchwałą Nr XXXVII/113/2000 Rady Miasta Rzeszów z dnia 4 lipca 2000 r. tj. zieleni urzędzona.				
					b) Zakończenia MPZP nr 139/10/2006, który powinien uwzględnić Zagospodarowanie dla Kopalni Gazu Ziarnego „Zalesie” w Rzeszowie.				
					Do Wniosku przekazujemy załącznik a podpisanymi i wolą mieszkańców Osiedla Drabinianka, zgłaszających uwagi i protesty przeciwko usytuowaniu inwestycji budownictwa wysokiego na terenach zielonych i rekreacyjnych w obrębie ul. Zielonej i Granicznej w Rzeszowie.				
					Dodatkowo jako 4 postulat, wnioskujemy o opracowanie Układu Komunikacyjnego Osiedla Drabinianka.				
					Postulat nr1: utrzymanie dotychczasowej funkcji rekreacyjnej ogólnie dostępnej dla wszystkich	Przeznaczenie przedmiotowego obszaru pod usługi publiczne lub komercyjne-rekreacja, turystyka, sport z zieleni urzędzonej zgodnej z Uchwałą Nr XXXVII/113/2000 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 4 lipca 2000 r. Zał. 55 (Studium). Studium ma być dokumentem wg której Miasto Rzeszów powinno kształtować politykę przestrzenną.		Wniosek nieuwzględniony	
				Postulat nr2: wybudowania urządzeń sportowych i rekreacyjnych, w tym boisk trawiastych, górki saneczkowej, ścieżek zdrowia, ścianki wspinaczkowej i placu zabaw dla dzieci	Wniosek nieuwzględniony				
				Postulat nr3 postawienia ławek, zasadzenia drzew, krzewów i utrzymanie już istniejącej zieleni.	Wniosek nieuwzględniony				

					<p>Postulat nr4: opracowanie układu komunikacyjnego dla Osiedla Drabinianka</p>	<p>W związku z planowanymi inwestycjami, trwająca rozbudową Osiedla Drabinianka, Mieszkańcy tych terenów oczekują konkretnych planów układu komunikacyjnego w Obszarze ulic Zielonej, Granicznej, Cichej, Strażackiej, Nowowiejskiej, Zacisznej, Uroczej, Kwiatkowskiego. Wg Uchwały Nr XXXVII/113/2000 niedobory dróg i terenów, ograniczają możliwość zainwestowania terenów w tym obszarze.</p>		<p>Wniosek nieuwzględniony</p>	<p>Przedstawiony postulat nr 4 nie ma wymiaru strategicznego lecz operacyjny – jest zbyt szczegółowy na etapie opracowania strategii rozwoju Miasta</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------------------	---